

# ARCHAEOLOGY IN MEDIEVAL TOWNS

# ARCHÉOLOGIE DANS LES VILLES MÉDIÉVALES

ØIVIND LUNDE

URBAN ARCHAEOLOGY IN NORWAY has its roots in the last century, but it is only in the past decade that it has really become significant. It took a long time before it was acknowledged that a medieval town with its occupation deposits must be regarded as a single monument in legal terms. In Norway there are eight towns with medieval origins (Oslo, Sarpsborg, Hamar, Tønsberg, Skien, Stavanger, Bergen and Trondheim) and the protection which these enjoy has attracted attention from abroad, not only from foreign archaeologists, but also from those involved in town planning or otherwise concerned with the town's growth and development and who are responsible for the care and protection of the cultural heritage.

## URBAN ARCHAEOLOGY BEFORE THE ANCIENT MONUMENTS ACT OF 1905

At first it was the visible monuments in the medieval towns which received most attention, particularly the standing buildings which were duly investigated and restored. The excavation of ruins was only carried out to any extent in Oslo and Trondheim.

In Oslo the most important ecclesiastical and monastic remains were excavated in the 1860s by Nicolay Nicolaysen, who was president of the Society for the Preservation of Norwegian Ancient Monuments from 1852 to 1899.

The most extensive excavations to be undertaken in Oslo were caused by the fact that the site of the medieval town lay right in the railway development area to the east of the modern city centre. Two architects who were originally connected with the railway, Peter Blix at the end of the 1870s and Johan Meyer twenty years later, followed the excavation work for the railway and documented the finds from the thick occupation

ARCHÉOLOGIE URBAINE EN NORVÈGE remonte au siècle dernier, mais ce n'est que depuis une dizaine d'années qu'elle est vraiment mise en pratique. Nous avons mis du temps à comprendre qu'une ville du Moyen Age doit être considérée légalement comme un tout cohérent. La protection dont nos huit villes du Moyen Age (Oslo, Sarpsborg, Hamar, Tønsberg, Skien, Stavanger, Bergen et Trondheim) ont fait l'objet, a suscité de l'intérêt en dehors de la Norvège, intérêt éveillé non seulement chez les archéologues mais aussi chez les ingénieurs de la planification urbaine et autres responsables du développement des villes qui en outre doivent assurer la sauvegarde du Patrimoine culturel.

## L'ARCHÉOLOGIE URBAINE AVANT LA LOI DE 1905

Ce sont d'abord les vestiges visibles qui ont suscité le plus d'intérêt, les constructions encore intactes ayant spécialement fait l'objet de recherches et de restaurations. Des fouilles de ruines ne furent entreprises sur une grande échelle qu'à Oslo et Trondheim. Les ruines les plus importantes d'églises et de couvents furent mises à jour à Oslo dans les années 1860 par Nicolay Nicolaysen qui fut Président de l'Association pour la sauvegarde des Antiquités de 1852 à 1899. Les fouilles les plus importantes d'Oslo eurent en fait lieu parce que la ville médiévale se trouvait au centre de la zone de développement du réseau de chemin de fer d'Oslo-Est. Deux architectes, attachés aux chemins de fer, Peter Blix et Johan Meyer, respectivement à la fin des années 1870 et 1890, suivirent les travaux de fouilles et découvrirent de nombreuses couches culturelles. Tous les deux devinrent plus tard des personnalités marquantes dans le domaine de la sauvegarde du Patrimoine. Les travaux de restauration de la cathédrale de Trondheim, commencèrent en 1869 et eurent beaucoup

deposits which were revealed. They both later became leading figures in heritage protection work.

In 1869 work was begun on the restoration of the cathedral in Trondheim and this led to an interest in the remains of the medieval town itself. In contrast to Oslo where urban excavations were carried out with the railway as the major contractor, archaeological activities in Trondheim were on a more limited scale and were generally associated with ordinary site development and commercial excavations. This work was kept under observation by various people with a special interest in the historical development of the town, many of whom were connected with the restoration work in the cathedral. Occupying a rather special position, however, is Victor Ronander, a Dane who came to Trondheim as a vaudeville artist in 1892 and who was subsequently responsible for recording the finds from many sites in the town.

The end of the nineteenth century was a period of great activity concerning the establishment of archaeology in Norway. The major museums played a central role here. The two existing museums which had been founded in the middle of the eighteenth century, the University Collection of National Antiquities in Oslo and Bergen Museum, were supplemented in the 1870s with museums in Trondheim (1870), Tromsø (1872) and Stavanger (1877).

## THE PERIOD BETWEEN THE 1905 AND THE 1951 ACTS

The first Act of Parliament giving automatic protection to all remains from ancient and medieval times was passed in 1905. The immediate cause for the introduction of the Act was the danger that the newly discovered Oseberg Viking ship would be sold abroad. The regulations attached to the Act dealing with the delegation of responsibility followed the previously established division among the five archaeological museums and the Society for the Preservation of Ancient Monuments, which in effect gave the Society responsibility for medieval buildings of all kinds and for fortifications or their remains. The five museums took responsibility in their respective district for all other monuments, such as prehistoric burial mounds, standing stones, etc., as well as loose finds and objects from both the prehis-

d'importance pour l'intérêt porté à la ville médiévale elle-même. Contrairement aux fouilles entreprises à Oslo à l'occasion de la construction du chemin de fer, celles de Trondheim furent beaucoup moins importantes. Elles concernaient surtout des constructions ordinaires et étaient surveillées par des personnes intéressées. Un certain nombre de celles-ci étaient attachées aux travaux de restauration de la cathédrale, et le Danois Victor Ronander, artiste de variétés venu à Trondheim en 1892, occupe une place particulière. Il documenta des trouvailles faites dans de nombreux endroits de la ville.

La fin du XIX<sup>e</sup> siècle fut une période très active pour le développement du milieu professionnel archéologique dans le pays. Les musées tenaient avant tout une place centrale. Les deux musées archéologiques déjà établis, le Musée des Antiquités d'Oslo et le Musée de Bergen, tous deux datant de la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, furent suppléés par les Musées de Trondheim (1870), de Tromsø (1872) et de Stavanger (1877).

## LA PÉRIODE ENTRE LES LOIS DE 1905 ET DE 1951

La première loi sur la protection automatique de tous les monuments et objets de la préhistoire et du Moyen Age fut promulguée en 1905. La cause directe de cette loi était la crainte de voir le bateau d'Oseberg vendu à l'étranger. Les règles de la loi (1906) suivaient la répartition des tâches déjà établie entre les cinq musées archéologiques et l'Association pour la sauvegarde des Antiquités. Cela voulait dire que l'Association avait la responsabilité de tous les bâtiments du Moyen Age ainsi que des fortifications et autres ruines. Tous les autres vestiges, tels que tumuli, assemblages de pierres etc. . . ainsi que tous les objets, tant préhistoriques que médiévaux, étaient sous la responsabilité des musées. Une démarcation fut ainsi établie entre l'archéologie préhistoriques, qui en Norvège se termine en l'an 1000, régie par les musées et l'archéologie du Moyen Age du ressort de l'Association (les tâches de celle-ci furent, à partir de 1912, celles de la Direction générale des Monuments Historiques nouvellement créée). La période allant de 1905 à la nouvelle révision de loi en 1951 fut marquée par un intérêt accru pour l'archéologie préhistorique en tant que discipline, et des problèmes de recherche fondamentale furent abordés. Cette période fut une

toric and the medieval periods. A formal distinction was thus created between the archaeology of the period known in Norway as the prehistoric period, ending with the introduction of Christianity in AD 1030, which came under the aegis of the archaeological museums, and the archaeology of standing buildings and ruins from the Christian period (i.e. after AD 1030) which came under the aegis of the Ancient Monuments Society. In 1912 the Society's area of responsibility was transferred to the newly established Central Office of Historic Monuments.

During the period between 1905 and the next revision of the law which took place in 1951, prehistoric archaeology (including the Viking Period up to AD 1030) flourished as a university subject and much basic research work was carried out. This was a period of growth for the subject and the age was influenced by many strong personalities with the firm backing of the current legislation.

In urban archaeology, the investigation of standing buildings was taken up in Oslo by the architect Gerhard Fischer. He began excavating sites in the medieval part of the city in 1917 and continued with one project after another right up to 1970. Eventually the whole country became his field of operations and most of the major buildings and ruins from the Middle Ages in Norway have been investigated by him. In connection with research into urban development, attention must be drawn to his work on the medieval topography of the major towns and his suggested reconstructions of these, in addition to his other important research work in Oslo.

The valuable research on the medieval finds from Bergen and Oslo carried out by the archaeologist Sigurd Grieg and published in 1933 must also be mentioned here, as well as the work of Koren Wiberg in Bergen who in the early part of this period recorded finds from various excavations and laid the foundations for further research with his comprehensive collation of earlier work and theories on the urban development of Bergen.

But apart from Oslo and Bergen, Trondheim was the only other town where any archaeological work went on at this time. As in the preceding century, commercial excavation on sites around the city was kept under archaeological surveillance and the observations were recorded. An extra effort was required when a model of the

phase d'établissement marquée par de fortes personnalités ancrées sur la solide plateforme que leur donnait la loi.

Dans le cadre de l'archéologie urbaine des recherches sur les monuments historiques furent entreprises par l'architecte Gerhard Fischer, qui commença ses travaux de fouilles dans la Vieille Ville à Oslo en 1917 et qui, jusqu'en 1970, était toujours actif. Son champ d'action s'étendit au pays entier et il étudia la plupart des monuments du Moyen Age. Ses travaux sur la topographie des grandes villes du Moyen Age ont inspiré ses essais de reconstruction.

A ce propos il faut citer les travaux importants de l'archéologue Sigurd Grieg qui fit en 1933 des découvertes à Bergen et à Oslo. L'historien Koren Wiberg qui a documenté des fouilles à Bergen au début de cette période, accomplit en outre un travail fondamental avec ses synthèses et ses théories sur le développement de Bergen. En dehors d'Oslo et de Bergen il n'y a qu'à Trondheim que l'on trouve des fouilles faites sous surveillance professionnelle durant cette période. A Trondheim on travaillait et enregistrait, sur les terrains de construction, comme au siècle précédent. Un effort exceptionnel fut demandé lorsqu'il fallut faire une maquette de la ville de Trondheim à l'occasion du 900ème anniversaire de l'Eglise fêté dans cette ville en 1930. Toutes les villes du Moyen Age devaient être présentées de cette manière et cela incita fortement à la recherche dans les villes du pays. L'architecte Sigurd O. Tiller, qui se trouvait à Trondheim pour y faire des recherches archéologiques, tient une place centrale en ce qui concerne la maquette de Trondheim. Les fouilles de Kongensgate (Rue du Roi) en 1928 étaient exemplaires avec documentation des niveaux de chaussée et de restes de maisons.

On ne peut pas non plus ne pas citer, en ce qui concerne les fouilles de Trondheim, le Pasteur Olaf A. Digre qui, de 1935 à 1956, suivit toutes les fouilles entreprises et les documenta de la façon la plus compétente. Ce sont des conditions de travail difficiles qui l'empêchèrent d'enregistrer les vestiges trouvés au cours d'excavations.

#### LA PÉRIODE ENTRE LES LOIS DE 1951 ET 1978

La loi sur les antiquités fut révisée en 1951. Bien que cette nouvelle loi fut un bien meilleur outil elle n'apportait guère de changements en ce qui con-

cernait les villes du Moyen Age. La répartition des responsabilités ne changeait pas et la Direction des Monuments Historiques gardait la responsabilité des « vestiges du Moyen Age chrétien ». Cette répartition semblait encore naturelle car l'archéologie du Moyen Age était à un très haut point liée à l'histoire de l'architecture.

A central figure in connection with the model of Trondheim was the architect Sigurd O. Tiller who undertook archaeological excavations in the town specifically for this purpose. His recording of the street levels and remains of buildings in his excavation in Kongens Gate in 1928 were to set the pattern for future work.

However, it is impossible to discuss urban archaeology in Trondheim without mentioning the Rev. Olaf A. Digre. He held a watching brief on all commercial excavation in the town from 1935 until 1956 and he recorded his observations in a most serviceable way. In the end it was unfavourable site conditions which prevented him from continuing—mechanical excavators replaced the slow manual digging which had made his recording work possible previously.

#### THE PERIOD BETWEEN THE ACTS OF 1951 AND 1978

In 1951 the Act concerning the Protection and Preservation of Ancient Monuments was revised. Even though the new Ancient Monuments Act proved to be a much better tool than its predecessor, it did not lead to any real changes as far as medieval towns were concerned. Division of responsibility remained unchanged, with standing monuments from the Christian medieval period continuing to come under the Central Office of Historic Monuments. This division seemed natural as medieval archaeology to a great extent was associated with the archaeology of standing buildings.

The turning point in urban archaeology in Norway came in 1955 when fire destroyed almost half of the old timber buildings at Bryggen, the old merchants' quarter in Bergen. The Historic Monuments Office took the initiative in organising the archaeological investigation of the site, and Asbjørn Herteig was appointed to lead the work. Herteig was subsequently employed by the Historical Museum in Bergen and the work in practice was therefore directed by the museum, which was in any case responsible for the enormous quantity of finds. The question was raised

cerner les villes du Moyen Age. La répartition des responsabilités ne changeait pas et la Direction des Monuments Historiques gardait la responsabilité des « vestiges du Moyen Age chrétien ». Cette répartition semblait encore naturelle car l'archéologie du Moyen Age était à un très haut point liée à l'histoire de l'architecture.

Le tournant dans l'archéologie urbaine norvégienne vint en 1955 lorsque presque la moitié du vieux quartier de Bryggen, à Bergen, brûla. La Direction des Monuments Historiques prit l'initiative de recherches archéologiques sur le terrain sinistré et c'est Asbjørn Herteig qui eut la mission de diriger les travaux. Herteig fut peu après engagé par le Musée Historique, et ces travaux furent en pratique dirigés par le Musée qui avait la responsabilité des grandes quantités d'objets trouvés. La question de donner la responsabilité de toute l'archéologie aux musées fut soulevée, et vivement discutée, sans que cela menât à des changements.

A cause de l'ampleur de la tâche, les fouilles du quartier de Bryggen furent organisées et dirigées suivant de toutes nouvelles méthodes, mais ces méthodes étaient basées sur des principes traditionnels pratiqués dans l'archéologie préhistorique. On peut dire que ces travaux donnèrent la base de l'archéologie urbaine telle qu'elle est pratiquée aujourd'hui. Sur le plan international, ces travaux viennent également en première ligne et ont eu une grande importance en ce qui concerne la place de l'archéologie urbaine dans le domaine de l'archéologie.

Bien que les fouilles des quais de Bergen aient largement contribué à augmenter l'intérêt pour l'archéologie urbaine, il n'y eut que de moindres travaux entrepris dans les villes d'Oslo, Tønsberg et Trondheim jusqu'en 1970. La raison en était le manque de personnel qualifié et de moyens financiers. La loi n'était pas non plus assez favorable parce qu'il fallait pouvoir en pratique démontrer l'existence des vestiges avant qu'ils soient acceptés comme antiquités. Les travaux des entrepreneurs étaient souvent déjà bien avancés et ceux-ci faisaient immédiatement des demandes d'indemnité si quelqu'un désirait faire des recherches archéologiques. Même si la loi stipulait qu'on pouvait obliger les grands entrepreneurs privés ou publics à couvrir les frais de recherches, les projets privés de construction dans la ville n'étaient pas considérés comme suffisamment importants à cette épo-

whether the five archaeological museums ought to have full responsibility for all archaeology, including medieval, and although this led to lively discussions, it did not result in any alteration to the existing division of responsibility.

Because of the size of the task, the excavations at Bryggen were organised and directed according to new methods, but these were based on the traditional principles of excavation practised in prehistoric archaeology. It would not be wrong to say that these excavations laid the foundations for urban archaeology as it is practised in Norway today. They are also significant in an international context and have played an important role in the way in which urban archaeology is regarded within the subject as a whole.

Even though the excavations at Bryggen made a great contribution to the general understanding of urban archaeology, only minor investigations were carried out in the medieval towns of Oslo, Tønsberg and Trondheim prior to 1970. This was due to the lack of qualified staff and to lack of funding, but there were also shortcomings in the legislation, since it was necessary first to prove the existence of buried medieval deposits before it could be claimed that they were part of a protected monument. By this time, of course, the site development would be well under way and would demand compensation if work had to be stopped in order to carry out an archaeological investigation. Even though the 1951 Act made it clear that the costs of an investigation were to be covered by the site contractors in the case of large-scale projects, either public or private, private development schemes in the towns at that time were never considered to be on a large enough scale to come in this category, so that even the extensive archaeological excavation of the site for a new bank had to be funded by the government. The turning point came with extensive public projects in 1969–70 in Oslo and Trondheim. There could be no doubt about who had to pay the costs of the archaeological investigation of the site: in both cases the city authority was the developer and therefore financially responsible for the excavation. Development of privately-owned sites at the same time meant more excavation, but here the banks and insurance companies involved actually offered to cover the costs.

A projected intersection of the main trunk roads into Oslo from the south-east would lie

que. L'Etat devait même couvrir les frais de fouilles pour la construction d'une nouvelle grande banque. Des projets municipaux importants à Oslo et Trondheim en 1969–70, amenèrent un changement. Pour de tels projets il était « indiscutable » que la commune, en tant qu'entrepreneur, dût payer. En même temps que ces projets municipaux, certaines banques et sociétés d'assurances offrirent de financer des recherches archéologiques à l'occasion de nouvelles constructions dans ces villes.

Un croisement d'autoroute planifié à l'entrée sud-est d'Oslo, en pleine vieille ville, donna l'occasion d'élaborer un grand projet de fouilles en collaboration avec la commune d'Oslo. Ces travaux qui commencèrent en 1970 furent très importants. A Trondheim, les débuts furent plus improvisés, en 1970, lorsque de nombreux vestiges d'un quartier de constructions en bois furent mis à jour au cours de travaux dans Søndregate. La partie restante de la rue fut sondée en 1971, de façon plus organisée, en même temps qu'on faisait des recherches sur un terrain destiné à la construction d'une banque. La commune qui finançait l'excavation de Søndregate, désirait également faire effectuer des recherches archéologiques sur un autre grand terrain à proximité. Et il fut en même temps question d'en faire sur un terrain destiné à la construction d'une autre banque. Cela signifiait une activité archéologique de longue haleine dans la ville.

A Tønsberg, les autorités municipales souhaitaient faire des fouilles archéologiques à l'occasion de l'anniversaire de la ville en 1971. Un terrain fut choisi, dont le propriétaire voulait contribuer au financement. Il se trouva qu'en même temps, une compagnie d'assurances était prête à financer des fouilles archéologiques sur son terrain de construction à un autre endroit de la ville. On commença alors à faire des fouilles à Tønsberg, tous les ans. Les travaux, à Oslo, Trondheim et Tønsberg, devaient être exécutés par le personnel de la Direction des Monuments Historiques. Des informations – expositions, visites guidées, brochures, films etc. – firent connaître ces travaux et le personnel engagé fut immédiatement entraîné dans les discussions locales sur d'éventuelles nouvelles tâches. Bien que cela prit du temps d'établir trois bureaux de fouilles, ils existaient en réalité depuis 1970–71.

Après la création d'un nouveau bureau de fouil-



Archaeological excavation in Søndre Gate, Trondheim, 1970–71. This street was laid out in 1681 over earlier properties. Apart from the two wooden water pipes from the 1770s, down the middle of the street, all the visible woodwork belongs to pre-1681 structures.

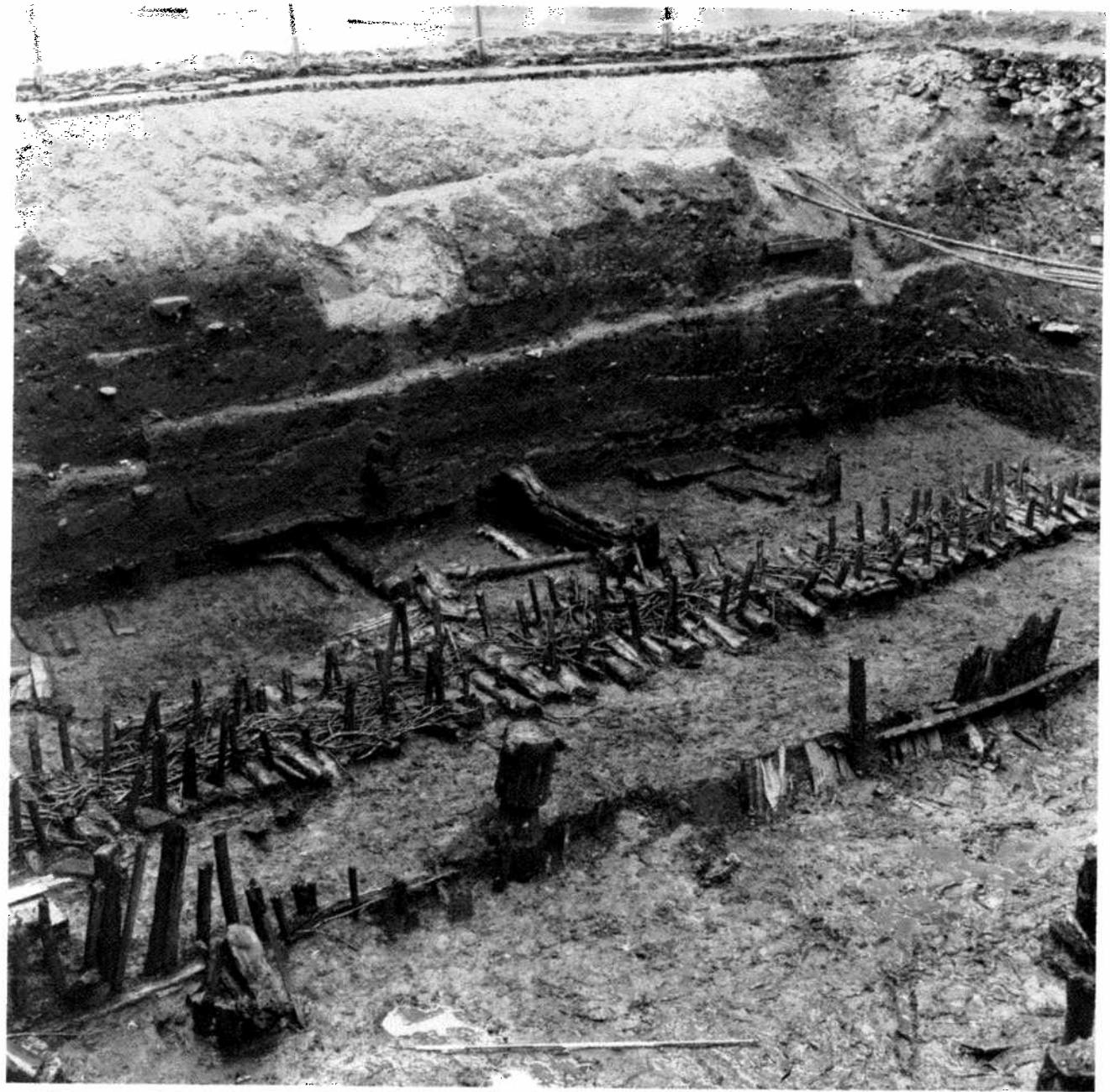
Fouilles dans Søndre Gate, Trondheim, 1970–71. Tous les vestiges en bois sont antérieurs à l'incendie de 1681, sauf les conduites d'eau en bois qui datent des années 1770.

right in the heart of the medieval area of the city and this provided the opportunity for a large excavation project which was planned in co-operation with the Oslo city authorities. The project began in 1970.

The medieval excavations in Trondheim started in a rather more improvised way, when considerable remains of wooden buildings suddenly came to light during street improvement work in Søndre Gate in 1970. The part of the street where the underlying deposits had not been disturbed was left until the following year when the excavation could be properly planned. At the same time an adjacent development site was investigated for one of the banks. The city authorities covered the costs of the Søndre Gate excavation and now wished to have a new site excavated where a large public building was being

les à Bergen en 1981, le service archéologique fut consolidé par le fait que tout le personnel contractuel fut titularisé en 1982. L'information devint une importante part du travail du bureau. On fit aussi à Oslo un plan de protection de la ville médiévale et une maquette de l'endroit où le croisement d'autoroute prévu pourrait être fait. La présentation de cette maquette aux politiciens en 1980–81 les fit changer d'attitude. On planifie maintenant des solutions de routes contournant la vieille ville.

Dans plusieurs villes norvégiennes, particulièrement à Trondheim, on a fait un enregistrement archéologique de la ville et des études du matériel qui montrent, entre autres, le terrain original avant la création de la ville, la croissance des couches culturelles et les changements ultérieurs de la topographie de la ville. Ces études donnent la



*Eleventh-century passage paved with logs and covering a wicker-lined ditch or channel. In the course of time, the log surface has been pressed down over the uprights of the wicker lining. From the excavations in Trondheim, 1971.*

planned. A private project for another bank led to a further excavation. Archaeological excavations in the city had turned into a long-term enterprise.

In Tønsberg, the municipal authorities and other local organisations wished to have an archaeological excavation in connection with the town's millennium in 1971. One site in particular seemed feasible, as the owner was interested in contributing to the costs. As this coincided with the excavation of another site which the developers, an insurance company, were willing to fund,

*Passage ou fossé de déssèchement à Trondheim, avec couverture en flotterons du XI<sup>e</sup> siècle. En dessous, il y avait un fossé de drainage garni de clises. A la longue, la couverture de flotterons a été pressée au fond du fossé.*

possibilité d'émettre des hypothèses qui pourront plus tard être confirmées par des recherches archéologiques. La présentation de plans est ici importante car, à partir de données enregistrées, on peut montrer: l'étendue de la ville médiévale, l'épaisseur des couches culturelles, ce qui a été retiré, volontairement ou non, de ces couches culturelles, le terrain originel, les données archéologiques, soit comme symboles ou sous forme de projets de fouilles, ainsi que le développement de la ville médiévale. Des aperçus semblables ont été

*Part of a wooden chair or chest with Urnes style carving, probably from the early twelfth century, but found in a thirteenth century context during excavations in Trondheim in 1978.*

excavation became an annual event also in Tønsberg.

The projects in Oslo, Trondheim and Tønsberg could be tackled because the Central Office of Historic Monuments had their own staff on the spot. The general public was kept informed about the work with displays and exhibitions, guided tours of the site, printed leaflets, films, etc., and those employed on the projects soon became involved in local discussions about possible forthcoming projects. Although it took some time before the three excavation offices were formally established, they existed in reality already from 1970/71.

After the establishment of an excavation office in Bergen in 1981, the archaeological section of the Central Office of Historic Monuments was consolidated by the conversion in 1982 of all the existing long-term temporary appointments to permanent posts.

Information and communication became important aspects of the work of these excavation offices. In 1980–81, the Oslo office drew up a conservation plan for the area of the medieval town and its standing medieval monuments and presented a model indicating where the planned traffic intersection could best be sited. This led to a change in views on the part of the politicians, and new through-roads are now planned to avoid the medieval area.

In most of the Norwegian towns, but particularly in Trondheim, existing archaeological information from the town has been collated, showing such features as the original configuration of the terrain before the town was founded, the accumulation of occupation deposits and later changes in the town's topography. This research has made it possible to formulate hypotheses which can later be tested by archaeological excavation. The presentation of the archaeological map is important, as the recorded data enables certain information to be extracted, such as the maximum extent of the medieval town, the thickness of occupation deposits, areas where these have already been removed by commercial or archaeological excavation, archaeological data depicted symbolically or in detail, the plan of the medieval town, and the



*Fragment d'une chaise ou d'un coffre avec le décor d'Urnes, trouvé à Trondheim. Les circonstances de la découverte indiquent le XIII<sup>e</sup> siècle, mais le fragment a été probablement façonné au moins cent ans auparavant.*

développés et mis en système dans des projets nationaux en Suède (70 villes), Finlande (4) et Danemark (11).

Avec des connaissances toujours meilleures sur les villes médiévales, on tient maintenant tout compte, dans la planification, des exigences archéologiques. La connaissance de la ville archéologique est ici importante, et non moins importante, celle de ses limites. La notion de la ville archéologique en tant qu'antiquité cohérente a petit à petit grandi pendant les années 70 et « les fouilles de Nedre Langgate » à Tønsberg en 1976–77 furent particulièrement importantes. Un conduit pour les égouts de la ville devait être placé dans la rue le long du fiord, c.à.d. le long de la plage médiévale, sur 600 mètres de long. Suivant la loi en vigueur, il fallait signaler les vestiges physiques que l'on trouvait, mais après avoir arrêté les travaux d'excavation dans huit trous le long du tracé, des fouilles des couches culturelles conservées furent entreprises sur 300 mètres de long. Cette affaire prit, de maintes façons, une importance de principe car le Ministère de l'Environnement, responsable et des égouts et des antiquités, fit passer les intérêts des antiquités en premier.

#### LA PÉRIODE APRÈS LA LOI DE 1978

La loi sur les antiquités de 1951 fut remplacée en 1978 par une nouvelle loi sur les biens culturels. Cette loi améliora beaucoup la situation des villes médiévales car elle stipule que sont automatiquement protégés les vestiges archéologiques dans les sites de construction et de développement urbain.



*Part of a thirteenth century property excavated in Trondheim. To the left of the wooden paved courtyard in the foreground lie the remains of a two-roomed log house. Two more buildings can be seen on either side of the narrow passage leading from the courtyard to the wooden paved street in the background.*

height of the original ground surface. Similar archaeological mapping has been carried out and incorporated into national projects in Sweden, involving 70 medieval towns, Finland (4 towns) and Denmark (11).

With increasingly better knowledge about the medieval towns, the town planning authorities have been able to incorporate the demands of the archaeologist and to take archaeological remains into account at an early stage in their planning work. Knowledge about the medieval town is important in this respect, in particular its maximum extent. The recognition of the medieval town as a single protected monument as defined by law has only come about gradually during the 1970s, and the Nedre Langgate excavation in Tønsberg in 1976–77 was especially important in this respect. It had been decided to redirect the drainage and sewage from the town into a main sewer system along the fjord side of the town. This involved a 600 m long trench in the street which lay on the same alignment as the medieval

*Partie d'une habitation de XIII<sup>e</sup> siècle à Trondheim. Au premier plan, à gauche de la cour pavée de bois, se trouve une maison à embrèvement de deux pièces. De part et d'autre de l'étroit passage à l'arrière plan qui conduit à la rue se trouvent deux autres maisons.*

quement protégés: « Les concentrations de constructions telles qu'entrepôts et marchés, villes et autres ou restes de celles-ci. » » La ville médiévale devint aussi, juridiquement, une antiquité dans le cadre des limites définies et établies sur plan par les professionnels. La répartition des responsabilités fut un peu changée par la nouvelle loi, mais l'archéologie urbaine dans les villes médiévales garda la même position. Les problèmes qui se posent du fait que les objets trouvés par la Direction des Monuments Historiques sont en fait du ressort des musées n'ont pas été résolus, mais on espère qu'ils le seront avec la réorganisation des services annoncée.

La précision, dans cette nouvelle loi, que la ville médiévale est une antiquité a, grâce au nouveau paragraphe (10) donné aux services compétents un outil utile pour assurer la protection des quartiers médiévaux. Suivant la nouvelle loi le propriétaire doit, en règle générale, couvrir les frais en cas de fouilles archéologiques. Que cela soit un principe juste se discute encore. Dans

*This medieval jug, found during the excavation of the Dominican Priory in Oslo, was made in Grimston, near King's Lynn in eastern England, in the second half of the thirteenth century. Photo: Universitetets Oldsaksamling.*

shoreline. According to the Ancient Monuments Act of 1951 in force at the time, it was required to prove the existence of medieval remains below the surface before an archaeological investigation could be enforced. After having stopped the work in eight places along the line of the planned trench, an excavation of the surviving occupation deposits over a distance of 300 m was organised. In many ways this case became an important matter of principle, as the Ministry of the Environment, which was ultimately responsible both for the redirection of the effluent and for the protection of the archaeological remains, gave priority to the latter.

#### THE PERIOD FOLLOWING THE 1978 ACT

In 1978 the existing ancient Monuments Act from 1951 was replaced by the new Cultural Heritage Act. For the medieval towns this was a great improvement. According to the new Act, concentrations of buildings older than 1537, such as market settlements and trading centres, towns and similar settlements, or any remains of these, were now to be automatically protected. The medieval town became a legally defined monument within properly designated boundaries drawn on the map.

The division of responsibility in connection with the new Act was changed slightly, but this did not affect urban archaeology in the medieval towns, for which the Central Office of Historic Monuments is still responsible. No solution has been found for the problems caused by the fact that two distinct institutions are involved: the local archaeological museum becomes responsible for the conservation and storage of objects and finds which have been excavated by the Historic Monuments Office. It is expected that the impending reorganisation of the whole cultural heritage sector will deal with this problem.

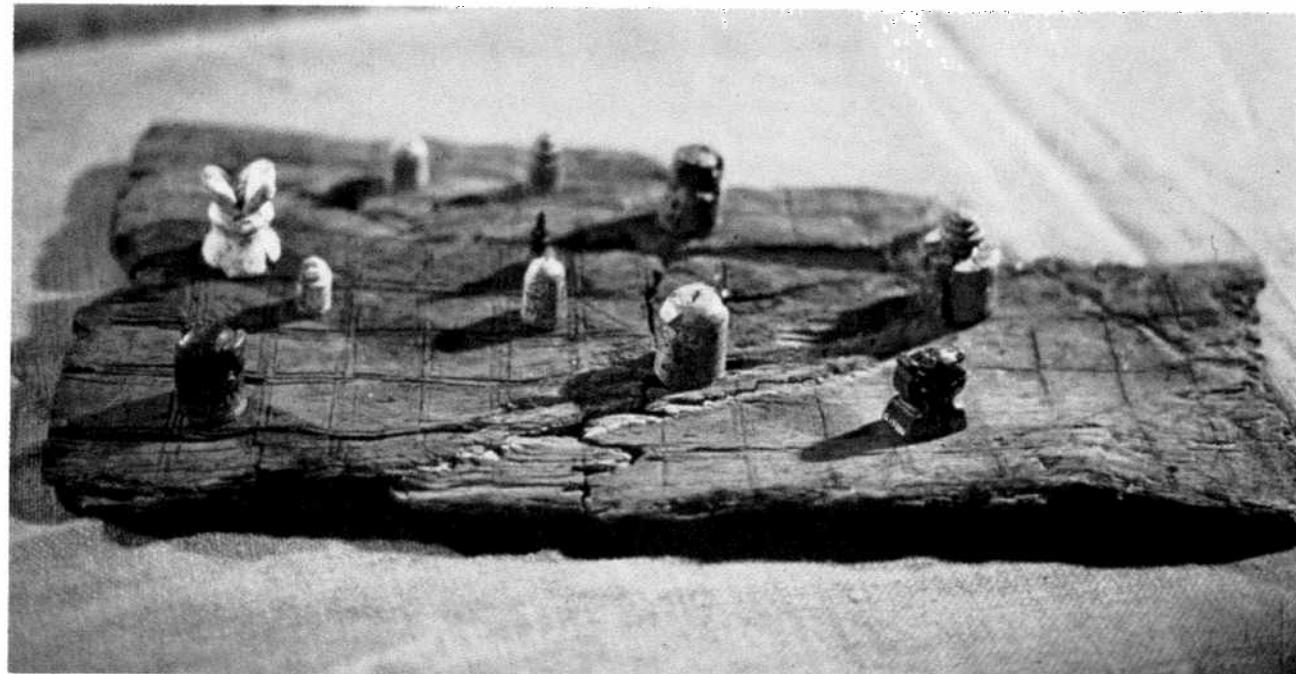
The specific point in the new Act defining the medieval town as a single protected monument and the new paragraph concerning the costs when a special examination of the site or monument is required have given the Central Office of Historic Monuments a useful tool for dealing with the



*Pot trouvé dans les fouilles du cloître dominicain d'Oslo. Il a été fabriqué à Grimston, près de Kings' Lynn, Angleterre, seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle. Photo Universitetets Oldsaksamling.*

certaines villes, les propriétaires de terrains se sont assurés contre les autorités au cas où celles-ci les obligeraient, à la suite d'un incendie, par exemple, à couvrir les frais de fouilles archéologiques. Les questions et les tâches sont, en bref, devenues nombreuses après la mise en vigueur de cette loi. La Direction des Monuments Historiques a beaucoup travaillé pour trouver des routines convenables et uniformes, et veiller ainsi aux intérêts et exigences archéologiques au même titre qu'aux autres intérêts de la société. La législation, et particulièrement la nouvelle loi du travail ainsi que la création de bureaux archéologiques régionaux, ont exigé un important développement des règles et routines.

Vu qu'il existait peu d'archéologues norvégiens ayant l'expérience de l'archéologie urbaine au début des années 70, l'assistance des pays nordi-



Gaming pieces of so-called Arabic type, placed on a gaming board. Both board and pieces were found in Oslo in late medieval layers.

protection of medieval town areas. According to the new Act, as a general rule the site developer is obliged to cover the costs of an archaeological investigation. Whether this is a reasonable principle is still a matter for discussion. In some medieval towns, property owners have taken out an insurance to cover all official financial obligations in the event of their property being destroyed by fire, including the costs of an archaeological excavation of the site. After the new Act came into force, many questions have had to be dealt with. The Central Office of Historic Monuments has devoted much energy to establishing expedient and uniform routines so that archaeological interests and demands will be taken into account parallel with other social aspects. The various laws, especially the Workers' Protection Act, and the establishment of the four permanent regional offices for archaeology in Oslo, Tønsberg, Bergen and Trondheim have necessitated a considerable development of the internal regulations and routines in the Historic Monuments Office.

As there were so few Norwegian archaeologists at the beginning of the 1970s with experience in urban archaeology, assistance was required from the other Scandinavian countries and from the British Isles. There are still few Norwegian archaeology students working in urban archaeol-

Pièces d'un jeu d'échec de type dit «arabe» placées sur un échiquier. Datent de la fin du Moyen Age, trouvées à Oslo.

ques et de la Grande Bretagne a été exigée. Il y a encore peu d'étudiants norvégiens qui étudient l'archéologie urbaine et ce problème de recrutement présente un côté tant professionnel qu'économique.

Dans la phase de mise en route dans les années 70, on donna la priorité au travail sur le terrain, à l'édition de l'organisation et à l'intégration de l'archéologie urbaine dans la planification. Par contre l'information comme, entre autres, la publication de travaux sur les fouilles entreprises depuis de nombreuses années tient, maintenant, une place centrale. L'étude de l'ensemble du matériel sur les fouilles faites antérieurement passe en premier. On s'attache avant tout à terminer les rapports des travaux exécutés sur le terrain dans les années 70. Cela concerne spécialement Trondheim et Tønsberg où, comme à Oslo et Bergen, sont établis des Conseils de publications pour résoudre les problèmes. Des travaux ont déjà été publiés à Oslo, il commence à en venir de Bergen et il en viendra bientôt des deux autres villes.

La notion de la ville médiévale comme une antiquité cohérente, telle qu'elle a été exprimée dans la nouvelle loi sur les antiquités de 1978, est peut-être ce qui est arrivé de plus important pour l'archéologie urbaine ces derniers temps. La Direction des Monuments Historiques a, grâce à cette loi, un outil précieux pour la sauvegarde de

ogy and this problem of recruitment has both an educational and an economic aspect.

During the early part of the 1970s, field work, building up the organisation, and integrating urban archaeology in town planning were given priority. Now, however, information and communication are the central themes, including the publication of the results of several seasons of excavations. The analysis of the total excavated material from early excavations has the topmost priority. Above all, special efforts are being made to finish the reports of field work from the 1970s. This applies particularly to Trondheim and Tønsberg and in both these towns, as well as in Oslo and Bergen, separate publication project groups have been established to take on these assignments. Oslo lies well ahead in this respect with reports already published, but publications are now beginning to appear from the other three towns.

The recognition of the medieval town as a single protected monument as defined in the new Cultural Heritage Act from 1978 is perhaps the most important thing which has happened in urban archaeology in Norway in recent years. With this Act the Central Office of Historic Monuments has a worthy tool for taking care of the history of the medieval town in the ground. If this tool is to be used with insight, it requires research, as well as the communication of results, while effective administration is also necessary to show willingness in co-ordinating archaeological interests with other aspects of social planning.

Bronze mount in Urnes style found during medieval excavations in Oslo.

l'histoire de la ville. Pour utiliser cet outil de manière intelligente, il faut faire des recherches et en publier les résultats. Pour une bonne gestion il faut en outre la volonté de coordonner les intérêts archéologiques avec les autres intérêts de la société.

*Applique en bronze, style d'Urnes, provenant des fouilles médiévales à Oslo.*

