

Care of cultural monuments in Sweden: the historical background

by Stefan Östergren, Ph. D., Chief Archivist

The purpose of the care of cultural monuments in Sweden is to preserve the memory of the culture of past ages as it is reflected by objects and buildings of different kinds, seen in their environmental context. The central authority responsible for the care of cultural monuments is the Central Board of National Antiquities. It was not until the present century, however, that the care of cultural monuments—and with it the activities of the Central Office—came to focus entirely on its present subject sectors. Previous activities were both more limited and more extensive: limited in the sense that they were mainly concerned with remains from periods down to about 1500, and extensive in that they also included historical documents and museum exhibits.

The antecedents of the care of cultural monuments in Sweden can be traced back to the antiquarian researches of the seventeenth century. During that century Sweden became one of the great powers of Europe, and this called for what might be termed historical window dressing. Even in the Middle Ages, Swedish scholars had regarded their country as the ancient home of the Goths. These ideas now acquired new force and aroused interest in prehistoric and medieval remains.

The first inventories and documentations of prehistoric remains were begun in about 1600. Most of this work centred on rune stones, so that rune research is the longest established branch of the care of cultural monuments as practised in Sweden today.

Antiquarian research was supported by Gustavus Adolphus, and starting in the 1620s, if not earlier, inventory tours were undertaken on his instructions. The interest thus shown by the King resulted in a kind of organizational structure being established for antiquarian activities in the form of Royal Instructions for the Antiquaries of the Realm. (There were three State Antiquaries at that time.) These Instructions were probably issued in 1630, and it would seem as though their prototype is to be found in Danish Letters Patent from 1622. The duties of the State Antiquaries as defined in the Instructions included the inventory and documentation of written remains, such as documents, rune stones and coins, the collection of folklore and the investigation of place names. The main emphasis was exclusively on literary remains;

ancient monuments are not even mentioned. Activities proceeded quickly during the 1630s. The Antiquaries inventoried rune stones and medieval documents, and to some extent they also recorded medieval churches and occasional ancient monuments. The ensuing decades witnessed a decline, though oddly enough it was this time that the Antiquaries were given a more permanent position by being included on the staff list of the National Record Office. A National Antiquary, Antiquarius Regni, was first appointed in 1648, and the office survived until 1680.

A new period of expansion came in the 1660s, when antiquarian interest was broadened to include ancient monuments as well as written records. At the same time the State increased its support of antiquarian researches. The new order of things was reflected by the Ordinance on Ancient Monuments promulgated in 1666 by the regents for the young Charles XI. This is a remarkable document even by international standards. For the first time State protection was extended to all permanent ancient monuments and also to some extent to ancient churches and their possessions. Any ancient monument that was defaced was to be restored to its original state. These regulations were relaxed somewhat, however, in the case of ancient monuments on land owned by the nobility. In 1684 the Ordinance was supplemented by the first Ordinance concerning the Crown's first option on finds of ancient metallic objects. Thus State care of ancient monuments in Sweden may be said to begin with the 1666 Ordinance on Ancient Monuments.

The revival of antiquarian interest was also manifested by the foundation of a new institution, Collegium Antiquitatum, which was inaugurated in 1668. This College was chiefly a research institute. Its members were expected to pursue studies and to publish works in all fields relevant to Swedish history. Apart from such literary remains as manuscripts, rune stones and coins, the many standing instructions also refer to the inventory and documentation of archaeological remains. But ancient monuments as such were still of secondary importance. In 1692 the College was reconstituted as a scholarly administrative authority, the Archives of Antiquities which acquired the same status as the National Record

Office and the Royal Library. It was headed by an Antiquary secretary, and its initial personnel strength was about ten.

The College/Archives was extremely active until the 1720s. A list which has survived from 1690 mentions over sixty published works. To help the College in its labours, the clergy were ordered to submit reports on ancient monuments, popular traditions, manuscripts, seals etc. in their parishes. This important material, compiled between 1667 and 1690, is now in the Royal Library. Following the lists, supplied by the clergy, the Secretary went on almost annual research tours which yielded valuable descriptions of ancient monuments and medieval churches. A number of archaeological inquiries were also conducted during the 1660s. For example, the remains of the town of Birka were examined and identified on an island in Lake Mälardalen.

Medieval records predominated among the collections of the College/Archives. The Archives of Antiquities became the national repository for ancient documents, while the National Record Office mainly housed documents of the Royal chancellery from 1521 onwards. But the collections also included a small amount of archaeological exhibits, coins and curios, the embryo of the Museum of National Antiquities and the Royal Cabinet of Coins and Medals. The work done by the Archives of Antiquities after 1725 was of trivial importance compared with the achievements of its early period. The general level of interest was low, and attention was mainly confined to the care of individual royal graves. The Archives seldom took any initiatives of its own. Its position was weak, its reputation poor and its activities few. The research tours were revived in the 1750s, but on a smaller scale than before. Lack of appreciation and the incompetence of the institution itself led to a gradual reduction of personnel strength, and during the 1770s the Archives were in danger of dispersion. Shortly afterwards most of the collections were deposited with the National Record Office and the Royal Library, so that all that remained to the Archives of Antiquities was its minute collection of artefacts.

The 1666 Ordinance on Ancient Monuments was now in abeyance: care of ancient monuments was virtually a dead letter. On the other hand a new system of conservation was established for historic buildings through a Royal Ordinance of 1776 commanding the parishes to report all proposed alterations to church buildings and church furnishings etc. to the precursor of our National Board of Public Building.

In 1786 the remains of the Archives of Antiquities were made the responsibility of King Gustaf III's Royal Academy of Letters, History and Antiquities, which had first been founded in 1753. The personnel—three persons in all—were transferred to the Academy, and the Antiquary became its secretary, at the same time re-assuming the title of National Antiquary, which had not been used for a century.

At first the Academy tried to follow the earlier antiquarian tradition; for example, it declared itself willing to receive early manuscripts. But it did not succeed in getting Gustaf III interested in the care of ancient monuments, and the matter had to be shelved for the time being. During the next few decades the Academy maintained a passive attitude towards the care of cultural monuments.

The initiative for new developments came from another quarter. In 1814 the King in Council appointed a Superintendent of Antiquities to supervise the country's ancient monuments, thus passing over the Academy and



Johannes Bureus (1568–1652) started around 1600 the documentation of runic stones.
Photo: ATA.

Johannes Bureus (1568–1652) a commencé, environ 1600, une documentation des inscriptions runiques.

Johannes Bureus (1568–1652) hat um 1600 angefangen, die Runenstein zu dokumentieren.

the National Antiquary. As a result of the Superintendent's activities, a number of important prehistoric remains were placed under the protection of the law, including the famous Bronze Age grave at Kivik. In some cases, however, provincial authorities refused to issue protective regulations. The Superintendent's commission did not last long; it was terminated in the 1820s. The National Antiquary was not at all enthusiastic about the work done by the Superintendent of Antiquities. However, there was a change of attitude in the 1820s following the entry into the Academy of a Swedish counterpart to German Romanticism, with all that this implied of devotion to early national history. This movement was borne up by the new National Antiquary, J G Liljengren (1826–1837). The 1666 Ordinance on Ancient Monuments took on a new lease of life, but soon afterwards, in 1828, it was superseded by a new Ordinance framed by the Government in close consultation with the Academy. The Academy was now made formally responsible for all national ancient monuments as the superior authority. The term "ancient monuments" (*fornlämningar*) referred to the ruins of notable buildings as well as to prehistoric finds and remains. These monuments were automatically placed under the protection of the law and could only be investigated or removed on special conditions. This eliminated the difficulties formerly encountered when trying to induce provincial authorities to protect ancient monuments. The Ordinance also included provisions concerning the care of church possessions—a category which among other things included architectural features and murals—and concerning the protection of ancient records; the latter serves to



Johan Hadorph (1630–1693), Secretary of Collegium Antiquitatum was the first to accomplish scientific archaeological research at Birka in Lake Mälaren.

Johan Hadorph (1630–1693), secrétaire du Collégium Antiquitatum a, pour la première fois en Suède, fait un projet scientifique d'archéologie à Birka, situé dans le lac Mälaren.

Johan Hadorph (1630–1693) Sekretär im Collegium Antiquitatum, war der erste der eine wissenschaftliche archäologische Untersuchung auf der Insel Birka im Mälarsee durchführte.

show that literary remains were still considered part of the care of cultural monuments. The National Antiquary was to ensure that the Ordinance was complied with.

The 1828 Ordinance on Ancient Monuments led to the evolution of the Central Office of National Antiquities as a public authority responsible for the care of cultural monuments. It is the direct ancestor of the protective legislation in force today.

Among other things the Ordinance made it possible for ancient monuments to be inventoried and inspected on a systematic basis. Thus all parishes in Sweden were ordered to send in reports concerning the possessions of their churches; these lists, compiled between 1830 and 1832, are in the archives of the Central Office. From the 1840s onwards, under the leadership of the National Antiquaries B E Hildebrand (1837–1879) and Hans Hildebrand (1880–1907), the Central Office tried to embark on a systematic inventory of permanent historic and prehistoric remains, and activities in this connection became particularly lively during the 1860s. The Academy was now regularly called upon to comment on representations made to the King in Council. In one such statement in 1834, the Academy put forward the first general programme for the care of the ruins in the town of Visby. The care of buildings, however, was still the responsibility of the Superintendent. A number of archaeological investigations also took place under the aegis of the Academy. For example, the extensive prehistoric remains in Uppsala were excavated by the National Antiquarian during the 1840s.

But the Academy still lacked sufficient resources to supervise the implementation of the 1828 Ordinance on Ancient Monuments, and conditions in this respect deteriorated. The office of Superintendent of Antiquities was revived in 1861, this time under the authority of the National Antiquary, with a view to supervising the care of ancient monuments in Sweden, but it lapsed again in 1870.

In 1867 the 1828 Ordinance was superseded by a new Ordinance. The principles governing the care of ancient monuments remained unaltered, but the protective provisions were made more extensive and more stringent. An important new development occurred, however, in that notable ancient churches were not to be demolished or altered without Royal permission. Thus, on paper at least, the care of historic buildings had also become a matter for the National Antiquary; it had been the task of the office of the Superintendent of Antiquities ever since 1776 to supervise alterations to churches. It was also at this time that the earlier provisions concerning archive documents were revoked.

The 1867 Ordinance can be said to have conferred on the Academy and the National Antiquary essentially the same sphere of duties as the Central Office has today, although the care of historic buildings was still confined to ancient churches.

In practice the National Antiquary still had little opportunity, in spite of the new Ordinance, of taking active measures for the preservation of cultural monuments. There are several recorded instances of prehistoric remains being destroyed with impunity during the second half of the nineteenth century. On the other hand, archaeological research was intensified, one of the most notable projects being a large-scale excavation of Birka during the 1870s. It was also at this time that the first efforts were made to compile a central, standardized register of all prehistoric remains in Sweden. But the main focus of interest was on the collection of archaeological finds, not least through the inspiration provided by the archaeologist Oscar Montelius. The present-day Museum of National Antiquities was established during this period.

In the building conservation sector, however, the protective regulations passed in 1867 concerning ancient churches did not really take effect until the turn of the century. It is true that a number of historicist church restoration projects were carried out in Sweden during the late nineteenth century, but these projects took place under the auspices of the Superintendent of Antiquities. Significantly enough, when the foremost shrine in all Sweden, Uppsala Cathedral, was restored between 1885 and 1892, the National Antiquary was only consulted on points of detail.

Provincial associations for the care of cultural monuments were formed in many places during the late nineteenth century. To begin with these associations were mainly interested in prehistoric remains, but soon they also began making efforts to save popular culture from disappearing before the onset of industrialism. This ethnological approach also included old buildings, and thus was born the idea of an open air museum in which past surroundings could be shown in their entirety. In Stockholm, ethnographic collections covering the entire country were established in 1873, and in time these came to form Nordiska Museet, which is the central Swedish museum of cultural history since 1500 and to this day remains a private foundation. These museums did not confine themselves to collecting exhibits, they also in-

ventoried and documented conditions of different kinds. Since the beginning of this century, for example, the Nordic Museum has undertaken extensive inventories of buildings and has among other things recorded urban environments which have now vanished.

As time went on, this national movement generated an increasing interest in the conservation of buildings, and this coincided with a growing reaction against the historicist restauration of old buildings. Particularly sharp objections were voiced against the treatment accorded by the office of the Superintendent of Antiquities to Uppsala Cathedral and another national monument, Gripsholm Castle. The first petition calling for more efficient care of historic buildings was submitted to the King in Council in 1902—not by the Royal Academy of Letters, History and Antiquities, but by the Royal Academy of Liberal Arts. It was requested that all historic buildings, and not only churches, should be placed under statutory protection in such a way as to ensure the preservation of each period of their history.

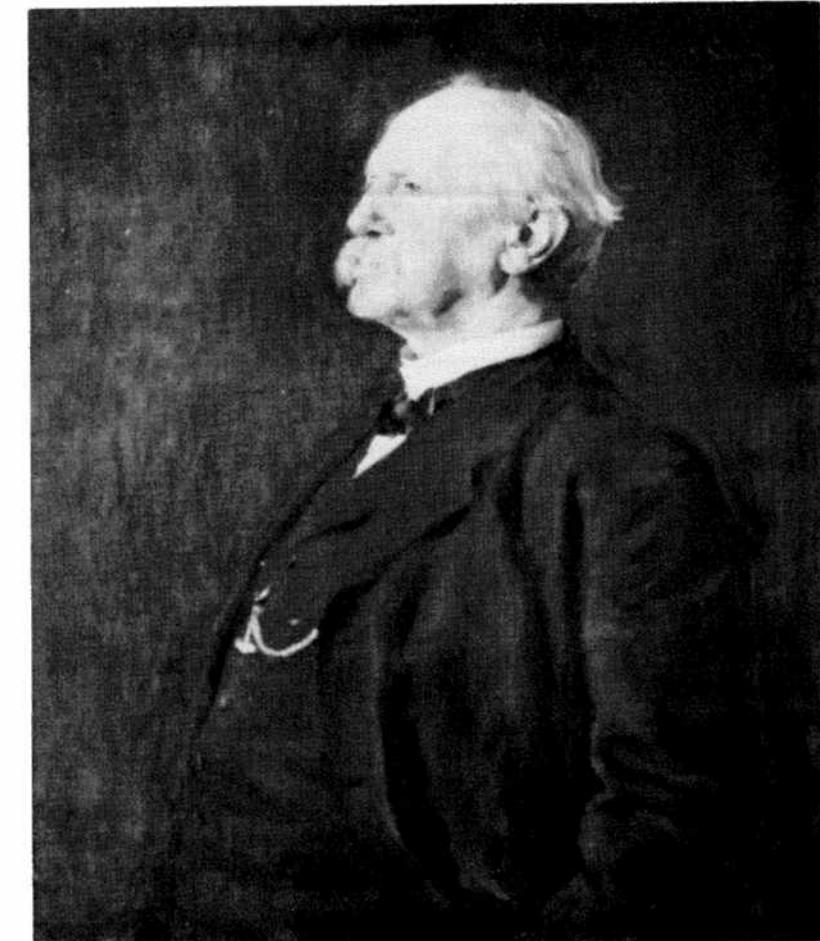
The National Antiquary and the Royal Academy of Letters, History and Antiquities disapproved of the activities of the provincial associations and of the idea of a more general form of protection for historic buildings. The provincial museums were for a long time regarded as a problem in relation to the central museum, and the question of historic buildings was considered too troublesome for regulation to be feasible.

Before long, however—in 1912 to be exact—both the National Antiquary and the Academy were requesting a revision of the 1867 Ordinance on Ancient Monuments, partly in order to extend statutory protection to secular

buildings of historic interest. The question of the organizational structure to be given to all care of cultural monuments was then investigated, between 1913 and 1921, by a Royal committee. This committee's proposals, however, which among other things called for a separate authority, the Central Office of National Antiquities, to take charge of the care of cultural monuments at national level and also for statutory protection for notable secular buildings, were shelved on account of the depression during the early 1920s.

While the committee was still at work, however, in 1920, the King in Council had issued a Proclamation on public buildings which superseded the Ordinance of 1776. This Proclamation, which is still in force, includes provisions to the effect that notable buildings which are publicly owned are to be regarded as historic monuments and may be included in a special schedule by Government order. The protection introduced in 1867 for ancient churches was now extended to all church buildings belonging to the Church of Sweden, and at the same time these provisions were made more effective. The National Board of Public Building, which had succeeded the office of the Superintendent of Antiquities, was to be responsible for the care of State-owned historic buildings, but the National Antiquary was always to be consulted. On the other hand the far harder question of protection for privately owned historic buildings remained unsolved.

In 1923 Sigurd Curman, who had been Secretary to the Royal committee, was appointed National Antiquary, an appointment which he retained until 1945. Under his leadership the main points of the committee's programme were gradually put into effect. Only a short time



Oscar Montelius, Archaeologist and Antiquary 1907–1913, established the present-day Museum of National Antiquities.

Photo: N Lagergren.

Oscar Montelius, Archéologue et Conservateur en chef des antiquités 1907–1913 a créé le Musée des antiquités nationales d'aujourd'hui.

Das moderne Staatliche Museum für Geschichte wurde von Oscar Montelius, Archäologe und Reichsdenkmalpfleger 1907–1913, geschaffen.



Sigurd Curman, National Antiquary 1923–1945.
Photo: ATA.

Sigurd Curman, Conservateur en chef 1923–1945.
Sigurd Curman, Reichsdenkmalpfleger 1923–1945.

after his appointment, a reorganization was effected whereby museum functions were segregated from matters connected with the care of cultural monuments. This made it possible to reinforce the activities of the National Antiquary or, to use the term which now became current, the Central Office of National Antiquities in connection with the care of cultural monuments. Co-operation was now established with the provincial museum associations, and among other things this resulted in their receiving State grants for the salaries of County Custodians of Antiquities. Custodianships were established in practically all the provinces of Sweden during the 1930s and 1940s, and this made it possible for the protective legislation, the 1867 Ordinance and the 1920 Proclamation, to acquire an unprecedented impact. The new organizational structure was confirmed by the Royal Instructions issued in 1938 to the Central Office and the Museum of National Antiquities, as the authority was now called. The Royal Academy of Letters, History and Antiquities, however, still constituted a governing body where several matters were concerned.

During the 1940s, very much as a result of the work done by National Antiquary Curman, the protective regulations governing the care of cultural monuments assumed more or less their present appearance.

The 1867 Ordinance on Ancient Monuments was superseded in 1942 by an Act concerning Ancient Monu-

ments and Finds. The tradition dating from 1666, whereby all permanent ancient monuments are in principle protected from interference, was maintained and reinforced in that it now also became possible to protect the immediate surroundings of monuments and finds. At the same time the term "permanent remains" was expanded to include old milestones and bridges, among other things. The new Act also terminated the decision-making functions of the Royal Academy of Letters, History and Antiquities once and for all where the care of ancient monuments was concerned. In future, matters of this kind were to be handled by the Central Office only. An Act for the protection of historic buildings in private hands was passed at the same time as the Act concerning Ancient Monuments and Finds. The question of individual proprietary rights was solved in such a way that a building could only be made subject to protective regulations with the owner's consent. The 1942 Act was superseded in 1960 by a new Act concerning historic buildings not owned by the State. This Act makes it possible for a building to be protected against the owner's will, but in such a case the State has to compensate the owner for the encroachment. The principle thus adopted by the Government and Riksdag had been advocated by Sigurd Curman as early as 1922.

A reflection of the increasing scope and importance of the care of cultural monuments can be seen in the fact that

the new regulations were issued in statutory form, by King and Riksdag together, and no longer as administrative regulations promulgated by the King in Council. In 1967 matters concerning publicly owned historic buildings and church buildings, which had previously been handled by the National Board of Public Building, were transferred to the Central Office. The Board was thus relieved of responsibility for the one sector of the care of cultural monuments where the Central Office had not been the national authority in charge.

The post-war period brought extensive alterations to the cultivated landscape and the urban environment, thereby imposing an increasingly heavy work load on the Central Office. The volume of day-to-day business impeded initiatives, particularly where the protection of complete cultivated environments and settlements was concerned. Organization and legislation therefore had to be adapted to new circumstances, and above all there was need for a reappraisal of the division of responsibilities between the Central Office and regional and local authorities. A long process of investigation launched by the Government in 1962 resulted in legislation being passed in 1974, 1975 and 1976. The Central Office was completely reorganized as a Central Board and at the same time decision-making powers concerning a number of important questions were delegated to the provincial boards, and the remaining ties with the Royal Academy of Letters, History and Antiquities were dissolved.

The history of the care of cultural monuments in Sweden, needless to say, also includes efforts on the part of other

authorities, institutions and private persons which it has not been possible to discuss here. It may nonetheless be a justifiable approach to describe the background in terms of the history of the Central Board, because the development of the care of cultural monuments coincides for the most part with the development of the central authority in this sector; this is reflected by the evolution of State control. It is therefore fair to say that the essential achievement of the early antiquaries did not come within the boundaries of the care of cultural monuments as we know it today. Their lasting achievement was to have saved and passed on a written cultural heritage from Sweden's medieval past which would otherwise probably have been lost to us. Antiquaries long remained preoccupied with the literary tradition, but quite early this preoccupation was combined with an active interest in prehistoric and medieval monuments, an interest which received the seal of official approval in 1666. After a period of decline during the eighteenth and early nineteenth centuries, ancient monuments became the most important topic of study for the antiquaries, especially from the mid-nineteenth century. At the same time the care of manuscripts was almost entirely entrusted to archives and libraries. The care of historic buildings, on the other hand, lagged behind for a long time, and it was not until our own century that the protection of notable buildings came to rank among the principal duties of the Central Board of National Antiquities.

La sauvegarde du patrimoine culturel suédois vu dans son contexte historique

par Stefan Östergren, Dr. ès lettres, Chef des Archives

L'objectif de la sauvegarde du patrimoine culturel suédois est de préserver le souvenir des civilisations passées, telles que les reflètent les objets et les édifices les plus divers, placés dans leur contexte environnemental. L'autorité centrale dans ce domaine est l'Office central des antiquités nationales. Cependant, ce n'est qu'au cours du XXe siècle que la sauvegarde du patrimoine culturel, et partant les activités de l'Office, se sont entièrement orientées vers les domaines qu'elles couvrent de nos jours. Auparavant, ces activités étaient à la fois plus limitées et plus étendues: plus limitées, car l'Office s'intéressait en premier lieu aux vestiges plus anciens que le XVIe siècle; plus étendues, car elles portaient en outre sur les documents d'archives et les objets de musée.

La sauvegarde du patrimoine culturel suédois trouve ses origines dans les recherches archéologiques du XVIIe siècle, époque où notre pays devint une grande puissance européenne. Il fallait à tout prix forger un passé historique à la grandeur de la nation. Dès le Moyen-Age, des savants suédois avaient vu dans leur pays la patrie originelle des Goths. Ces conceptions acquièrent désormais une nouvelle vigueur et éveilleront l'intérêt pour tout ce qui était vestige de la préhistoire ou du Moyen Age.

En ce qui concerne les vestiges archéologiques, c'est vers 1600 que furent dressés les premiers inventaires et rassemblées les premières documentations. A cette époque, ces travaux se rapportaient, au premier chef, aux pierres runiques. Ainsi, la recherche runologique est, en matière de sauvegarde du patrimoine culturel, la branche ayant la plus longue tradition.

Le roi Gustave II Adolphe encourageait la recherche archéologique, et, dès les années 1620 au plus tard, des voyages de recensement furent entrepris par ordre du souverain. L'intérêt manifesté ainsi par le roi eut pour effet que les travaux furent plus ou moins organisés, ce qui se traduisit par une Ordonnance royale adressée, probablement en 1630, aux conservateurs des antiquités du Royaume, alors au nombre de trois. Le texte de l'Ordonnance semble bien avoir été inspiré par une lettre royale danoise datant de 1622. L'Ordonnance enjoignait no-

tamment aux conservateurs des antiquités de dresser des inventaires et de réunir de la documentation sur les vestiges écrits tels que manuscrits, pierres runiques et monnaies, de recueillir des documents folkloriques et d'entreprendre des recherches toponymiques. L'accent était mis avant tout sur les vestiges littéraires: l'Ordonnance ne mentionne même pas les monuments anciens.

Les années 1630 furent caractérisées par une intense activité. Les conservateurs recensaient les pierres runiques et les manuscrits du Moyen Age, consignant aussi, dans une certaine mesure, des informations sur des églises médiévales et, occasionnellement, sur des monuments anciens isolés. Au cours des deux décennies suivantes, l'ardeur des recherches déclina, assez étonnamment au moment précis où les conservateurs des antiquités virent leur statut consolidé par leur incorporation au personnel des Archives Nationales. C'est en 1648 que fut nommé le premier Conservateur en chef des antiquités du Royaume (*Antiquarius Regni*), fonction qui allait être maintenue pendant une trentaine d'années et survivre jusqu'en 1680. Les années 1660 sont marquées par une nouvelle période d'expansion, l'intérêt pour les antiquités englobant désormais, outre les vestiges littéraires, les monuments anciens. Dans le même temps, les subventions de l'Etat augmentaient.

Ce nouvel état de choses se reflète dans l'Ordonnance sur les monuments anciens promulguée en 1666 par le Conseil de Régence assumant la tutelle du jeune roi Charles XI. C'est un document remarquable, même du point de vue international. Pour la première fois, l'Etat protégeait tous les biens archéologiques immobiliers, et, jusqu'à un certain point, les églises anciennes et les biens cultuels mobiliers. Quiconque dégradait un monument ancien, était tenu de le remettre dans son état original. Toutefois, s'agissant de vestiges archéologiques situés sur les terres de la noblesse, les règles se faisaient moins sévères. En 1684, l'Ordonnance sur les monuments anciens fut complétée par la première Ordonnance sur le privilège royal de rachat d'objets archéologiques en métal. On peut donc dire que c'est par l'Ordonnance de 1666 sur les

monuments anciens que fut instaurée la sauvegarde du patrimoine culturel national organisée par l'Etat.

La création d'une nouvelle institution, le Collégium Antiquitatum, dont les activités débutèrent en 1668, atteste également la renaissance de l'intérêt porté aux antiquités. Ce Collège était avant tout un institut de recherche. Ses membres étaient appelés à étudier tous les domaines de l'histoire de Suède et à publier les résultats de leurs travaux. Outre les vestiges écrits tels que manuscrits, pierres runiques et monnaies anciennes, les statuts très détaillés du Collège mentionnent aussi les inventaires à dresser et la documentation à recueillir au sujet des biens archéologiques, les monuments anciens étant toutefois toujours considérés comme d'intérêt accessoire.

En 1692, le Collège fut réorganisé et devint le savant Office national des antiquités (Antikvitetsarkivet), régi par le même statut que les Archives nationales et la Bibliothèque royale, et dirigé par un conservateur des antiquités assisté d'un personnel comprenant, dès le début, une dizaine de personnes.

L'activité déployée par le Collège et l'Antikvitetsarkivet jusque vers 1720 ne laisse pas d'être impressionnante. Un catalogue datant de 1690 dresse la liste d'une soixantaine de travaux publiés. En vue de faciliter la tâche du Collège, il fut enjoint aux pasteurs de lui envoyer des rapports sur les biens archéologiques, les traditions populaires, les manuscrits, les sceaux, etc. de leur paroisse. Ces importants documents, recueillis entre 1667 et 1690, sont conservés à la Bibliothèque royale. Se basant sur les inventaires dressés par le clergé, le Secrétaire du Collège effectuait, à peu près chaque année, des voyages de recherches, dont les résultats furent de précieuses descriptions de monuments anciens et d'églises du Moyen-Age. De plus, certaines recherches archéologiques furent entreprises au cours des années 1660. C'est ainsi que les ruines de la ville de Birka, dans une île du Lac Mälar, purent être examinées et identifiées.

Dans les collections du Collège et de l'Antikvitetsarkivet prédominaient les documents d'archives du Moyen-Age. L'Antikvitetsarkivet devint le dépôsitaire des écrits anciens, tandis que les Archives nationales conservaient principalement les documents émanant de la Chancellerie royale depuis 1521. Mais les collections comprenaient aussi un nombre restreint d'objets archéologiques, monnaies et curiosités diverses, constituant l'embryon du Musée des antiquités nationales et du Cabinet royal des monnaies.

En comparaison de cette première période, le travail effectué par l'Antikvitetsarkivet après 1725 fut insignifiant. Dans l'indifférence générale, on se bornait essentiellement à entretenir les tombeaux royaux individuels. L'Antikvitetsarkivet prenait rarement une initiative: sa position était faible, sa réputation mauvaise, ses activités négligeables. Certes, au cours des années 1750, les voyages de recherches furent repris, mais à une échelle beaucoup plus réduite que par le passé. Le manque de compréhension auquel se heurtait l'Antikvitetsarkivet, mais aussi sa propre incomptance, provoquèrent la réduction progressive de son personnel, de sorte que dans les années 1770 l'institution entière fut menacée de disparaître. Peu après, les collections furent en grande partie transférées aux Archives nationales et à la Bibliothèque royale, seule l'insignifiante collection d'objets archéologiques façonnés demeurant à l'Antikvitetsarkivet.

Dans la pratique, l'Ordonnance sur les monuments anciens était devenue lettre morte: la sauvegarde des biens archéologiques était à peu près inexiste. Par contre, une nouvelle forme de sauvegarde des édifices anciens vit

le jour à la suite d'une Ordonnance royale de 1776, enjoignant aux paroisses de notifier toute proposition de modifications des églises et des biens cultuels mobiliers à la Surintendance des édifices publics, devancière de l'actuelle Direction nationale des bâtiments.

En 1786, les derniers débris de l'Antikvitetsarkivet furent confiés à l'Académie royale des belles-lettres, de l'histoire et des antiquités, fondée dès 1753, mais ressuscitée, après une brève éclipse, par le roi Gustave III. Le personnel, comprenant trois personnes, fut transféré à l'Académie, dont le Conservateur des antiquités devint le secrétaire, reprenant par la même occasion le titre de Conservateur en chef des antiquités du Royaume, titre tombé en désuétude depuis près d'un siècle.

Au début, l'Académie tenta de renouer avec l'ancienne tradition en matière de conservation des antiquités, notamment en se déclarant disposée à accueillir des manuscrits plus anciens. Par contre, elle ne parvint pas à susciter l'intérêt de Gustave III pour la préservation des monuments anciens, et la question demeura provisoirement en suspens. Au cours des décennies suivantes, l'Académie adopta une attitude passive dans le domaine de la sauvegarde du patrimoine culturel.

L'initiative devait venir d'un tout autre côté. En 1814, le Roi en son Conseil nomma un Intendant des antiquités chargé de superviser les biens archéologiques du Royaume. Ce faisant, il ignorait aussi bien l'Académie que le Conservateur en chef des antiquités. L'action de l'Intendant des antiquités eut pour conséquence qu'un certain nombre d'importants monuments préhistoriques furent protégés par la loi, tel par exemple le célèbre tombeau de l'âge de bronze de Kivik. Dans certains cas cependant, les autorités provinciales refusèrent de décréter des mesures de protection. La mission de l'Intendant des antiquités prit fin dès les années 1820.

Le Conservateur en chef des antiquités du Royaume ne manifesta qu'un intérêt mitigé pour le travail effectué par l'Intendant des antiquités. Il fallut attendre les années 1820 pour voir son attitude se modifier suite à l'apparition, à l'Académie, de la contrepartie suédoise du romantisme allemand, épris de passion pour tout ce qui se rapportait à la préhistoire nationale. L'impulsion fut donnée par J. G. Liljengren, Conservateur en chef des antiquités du Royaume (1826–1837). L'Ordonnance de 1666 sur les monuments anciens connut un bref regain d'actualité, mais fut dès 1828 remplacée par une nouvelle Ordonnance, résultat d'une intime collaboration entre l'Académie royale des belles-lettres, de l'histoire et des antiquités et le Gouvernement. L'Académie se vit cette fois formellement investie, à titre d'autorité suprême en la matière, de la responsabilité de l'ensemble du patrimoine archéologique du Royaume. Le terme «biens archéologiques» (*fornlämningar*) désignait non seulement les vestiges préhistoriques, mais aussi les ruines d'édifices remarquables. Ces dernières étaient automatiquement protégées et ne pouvaient faire l'objet de fouilles ou être déplacées qu'à des conditions particulières. On évitait de la sorte les difficultés rencontrées précédemment pour convaincre les autorités provinciales de protéger les biens archéologiques. L'Ordonnance comportait en outre des dispositions relatives à la sauvegarde des biens ecclésiastiques – dans lesquels étaient englobés détails architecturaux et peintures murales – ainsi qu'à la conservation des documents d'archives, ce qui tend à prouver que les vestiges littéraires étaient toujours considérés, à l'époque, comme relevant de la sauvegarde du patrimoine culturel.

Le Conservateur en chef des antiquités du Royaume était chargé de veiller au respect de l'Ordonnance.

L'Ordonnance de 1828 sur les monuments anciens porte en germe l'évolution qui a fait de l'Office central des antiquités nationales l'autorité chargée de la sauvegarde du patrimoine culturel national. Cette Ordonnance conduit en ligne droite à la législation de sauvegarde actuellement en vigueur.

L'Ordonnance a notamment permis de recenser et d'inspecter systématiquement les vestiges archéologiques. Ainsi fut-il enjoint à toutes les paroisses du Royaume d'envoyer des listes d'inventaire de leurs églises (Inventaires dressés en 1830-1832 et conservés dans les archives de l'Office central des antiquités nationales). A partir des années 1840, l'Académie, sous l'impulsion des Conservateurs en chef des antiquités du Royaume B. E. Hildebrand (1837-1879) et Hans Hildebrand (1880-1907), s'employa à dresser un inventaire systématique des biens archéologiques immobiliers, et les années 1860 furent caractérisées par une intense activité dans ce domaine. Désormais, l'Académie fut aussi régulièrement invitée à formuler son avis sur les représentations faites au Roi en son Conseil. C'est dans un tel avis, émis en 1834, que l'Académie exposa le premier programme général pour la sauvegarde des ruines de la ville de Visby. La Surintendance des édifices publics demeurait cependant seule responsable de la conservation des bâtiments. Un certain nombre de recherches archéologiques furent aussi entreprises sous les auspices de l'Académie. C'est ainsi que les services du Conservateur en chef des antiquités du Royaume mirent au jour les importants vestiges préhistoriques d'Uppsala dans les années 1840.

Cependant, l'Académie ne disposait pas de ressources suffisantes pour veiller à l'application de l'Ordonnance de 1828 sur les monuments anciens, et on assista à une dégradation du climat. Certes, 1861 vit renaître la fonction d'Intendant des antiquités sous l'autorité du Conservateur en chef des antiquités du Royaume, en vue du contrôle de la sauvegarde des biens archéologiques du pays, mais cette fonction fut supprimée dès 1870.

En 1867, l'Ordonnance de 1828 fut remplacée par une nouvelle Ordonnance sur les monuments anciens. Les principes régissant la conservation des vestiges archéologiques demeuraient inchangés, mais les dispositions relatives à leur protection se faisaient plus détaillées et plus strictes. Une nouveauté importante toutefois: les églises anciennes remarquables ne pouvaient être ni démolies ni altérées sans l'autorisation du Roi. Ainsi, la sauvegarde des bâtiments entraînait, du moins sur le papier, dans les attributions du Conservateur en chef des antiquités du Royaume: depuis 1776, c'était la Surintendance des édifices publics qui avait eu pour tâche de superviser la transformation des églises. En même temps disparaissaient les dispositions antérieures concernant les documents d'archives.

On peut dire que l'Ordonnance de 1867 a impliqué que l'Académie des belles-lettres, de l'histoire et des antiquités d'une part, et le Conservateur en chef des antiquités du Royaume d'autre part, se sont vu attribuer le champ d'activités qui est aujourd'hui celui de l'Office central des antiquités nationales, à ceci près que la protection des monuments restait limitée aux seules églises anciennes.

Dans la pratique, le Conservateur en chef des antiquités ne disposait, malgré la nouvelle Ordonnance sur les monuments anciens, que de moyens limités pour mener une politique active de sauvegarde du patrimoine culturel: dans les dernières décennies du XIXe siècle, de nombreux biens archéologiques furent détruits impunément. Les recherches archéologiques, par contre, furent intensifiées, l'un des projets les plus importants étant les fouilles

considérables entreprises à Birka au cours des années 1870. C'est également de cette époque que datent les premiers travaux tendant à élaborer un registre central systématique de tous les biens archéologiques de Suède. Mais l'intérêt se concentrat essentiellement sur la collecte de découvertes archéologiques, surtout à la suite des travaux de l'archéologue Oscar Montelius. C'est à la même époque que fut créé le Musée des antiquités nationales. Cependant, dans le domaine de la protection des bâtiments, il fallut attendre 1900 pour voir les dispositions de 1867 en matière de sauvegarde des églises anciennes sortir leurs effets. Certes, dans la deuxième partie du XIXe siècle, un certain nombre d'églises de Suède firent l'objet de restaurations historiques, mais ces restaurations se faisaient sous les auspices de la Surintendance des édifices publics: le Conservateur en chef des antiquités n'y intervenait pas, et il est assez significatif qu'il ne fut consulté que sur des points de détail lorsque fut entreprise, de 1885 à 1892, la restauration de la cathédrale d'Uppsala, principal sanctuaire de Suède.

Dans beaucoup d'endroits du pays, des associations provinciales pour la sauvegarde du patrimoine culturel furent fondées dans la deuxième partie du XIXe siècle. A l'origine, leur intérêt se portait avant tout sur les monuments anciens, mais très rapidement, elles commencèrent à s'employer au sauvetage de la culture populaire, menacée de disparition par l'industrialisation. Cette conception ethnologique englobait également les édifices anciens. C'est ainsi que furent créés des musées de plein air, où des sites du passé devaient être montrés comme des ensembles structurés. A Stockholm fut créée en 1873 une collection ethnographique couvrant la Suède entière, qui allait devenir le musée central de l'histoire culturelle suédoise à partir de 1500: le Musée Nordique (resté jusqu'à nos jours une fondation). Ces musées ne se bornaient pas à recueillir des objets, mais dressaient des inventaires et rassemblaient de la documentation sur les conditions de vie du passé. Ainsi par exemple, le Musée Nordique a, depuis le début de XXe siècle, inventorié en détail bon nombre d'édifices, et notamment recueilli de la documentation sur des milieux bâts urbains aujourd'hui disparus.

Ce mouvement national manifesta peu à peu un intérêt accru pour la conservation des bâtiments, qui coïncida avec une réaction de plus en plus vive contre les restaurations historiques d'immeubles anciens. Le traitement infligé par la Surintendance des édifices publics à la cathédrale d'Uppsala et à un autre monument national, le château de Gripsholm, suscita une vive réaction. C'est en 1902 que fut remise au Roi en son Conseil la première pétition exigeant une politique plus efficace en matière de conservation des édifices historiques. Elle émanait, non pas de l'Académie royale des belles-lettres, de l'histoire et des antiquités, mais de l'Académie royale des Beaux-Arts. Tous les édifices historiques, et partant, non seulement les églises, devaient faire l'objet d'une protection réglée par les textes législatifs et réglementaires, chaque période historique de ces bâtiments devant être sauvegardée.

Le Conservateur en chef des antiquités et l'Académie des belles-lettres, de l'histoire et des antiquités se montrèrent réservés à l'égard aussi bien de l'action des associations provinciales que de l'idée d'une protection générale des édifices historiques. Les musées provinciaux furent longtemps considérés comme un problème par rapport au musée national, et la question des édifices historiques comme trop compliquée pour pouvoir être réglée d'une manière satisfaisante.

Mais, dès 1912, le Conservateur en chef des antiquités et l'Académie exigèrent une refonte de l'Ordonnance de

1867 sur les monuments historiques, afin notamment qu'une protection légale puisse être également assurée aux bâtiments profanes présentant un intérêt historico-culturel. Aussi, une commission royale examina-t-elle, de 1913 à 1921, l'organisation de la sauvegarde du patrimoine culturel dans son ensemble. Les propositions de cette commission, qui prévoient entre autres la création d'un service public national autonome, l'Office central des antiquités nationales, chargé, avec l'assistance des conservateurs provinciaux des antiquités, de la sauvegarde du patrimoine culturel à l'échelle nationale, ainsi qu'une législation relative à la protection d'édifices profanes présentant un intérêt historico-culturel, disparurent dans les archives en raison de la dépression économique du début des années 1920.

Alors que la commission en était encore à ses travaux, le Roi en son Conseil avait promulgué en 1920 un Décret sur les édifices publics remplaçant l'Ordonnance de 1776. Ce décret, toujours en vigueur, dispose notamment que des édifices remarquables appartenant à l'Etat sont à considérer comme des monuments historiques et peuvent être portés sur une liste spéciale par ordre du Gouvernement. La protection dont bénéficiaient les églises anciennes depuis 1867 fut désormais étendue à l'ensemble des édifices cultuels appartenant à l'Eglise de Suède, en même temps qu'il était conféré une plus grande efficacité aux dispositions en la matière. La Direction nationale des bâtiments, qui avait succédé à la Surintendance des édifices publics, se voyait confier la sauvegarde des monuments historiques publics, à charge pour elle de consulter, en toutes circonstances, le Conservateur en chef des antiquités du Royaume. Mais la question beaucoup plus épingleuse de la protection des monuments privés n'avait toujours pas reçu de solution.

En 1925, Sigurd Curman, secrétaire de l'ancienne commission royale, fut nommé Conservateur en chef des antiquités du Royaume (1923-1945). Sous sa direction, les points les plus importants du programme de la commission furent progressivement mis en œuvre. Peu après sa nomination, déjà, une réorganisation des services eut pour conséquence de séparer les fonctions muséologiques des tâches de sauvegarde du patrimoine culturel. Ainsi furent créées les prémisses d'un renforcement de la sauvegarde active du patrimoine culturel par les services du Conservateur en chef des antiquités du Royaume, ou, pour utiliser le nom que l'on commençait à donner à ce service public, par l'Office central des antiquités nationales.

Une collaboration s'ébaucha avec les associations des musées provinciaux, ce qui valut à celles-ci des subventions publiques en vue de la rémunération des conservateurs départementaux des antiquités. Dans les années 1930 et 1940, des conservateurs furent nommés dans la quasi-totalité des provinces de Suède, ce qui permit une mise en œuvre, autrement efficace que par le passé, de la législation de sauvegarde, de l'Ordonnance de 1867 et du Décret de 1920. En 1938, la nouvelle organisation fut sanctionnée par des instructions royales à l'adresse de l'Office central des antiquités nationales et au Musée des antiquités nationales, dénominations nouvelles données à cette autorité publique. L'Académie des belles-lettres, de l'histoire et des antiquités demeurait cependant l'organe directeur dans bon nombre de domaines.

C'est au cours des années 1940 que les dispositions de sauvegarde du patrimoine culturel prirent, dans leurs grandes lignes, la forme qu'elles ont aujourd'hui, grâce surtout au travail du Conservateur en chef Curman.

En 1942, l'Ordonnance sur les monuments anciens fut remplacée par une Loi sur les monuments anciens et les

découvertes archéologiques. La tradition, maintenue depuis 1666, et protégeant tous les biens archéologiques immobiliers contre les interventions inopportunnes, fut confirmée et renforcée du fait qu'il était désormais possible de déclarer site classé les environs immédiats des monuments et découvertes archéologiques. Dans le même temps, la notion de bien archéologique immobilier fut élargie, pour comprendre désormais notamment les pierres milliaires et les ponts anciens. La nouvelle Loi mettait aussi un point final au pouvoir de décision de l'Académie des belles-lettres, de l'histoire et des antiquités dans le domaine de la sauvegarde des monuments anciens: à l'avenir, toutes les questions s'y rapportant devaient relever de la compétence exclusive de l'Office central des antiquités nationales.

En même temps que la nouvelle Loi sur les monuments anciens et les découvertes archéologiques, fut votée une Loi sur la protection des bâtiments historiques appartenant à des particuliers. La question du droit de propriété privée fut résolue par l'adoption du principe que l'accord du propriétaire était requis pour que le bâtiment puisse faire l'objet d'une réglementation de sauvegarde. En 1960, la Loi de 1942 fut remplacée par une nouvelle Loi sur les bâtiments historiques n'appartenant pas à l'Etat. Cette loi prévoit qu'un édifice peut être protégé même contre la volonté de son propriétaire, mais que dans ce cas, l'Etat est tenu de le dédommager de l'atteinte portée à son droit. Ainsi, les pouvoirs publics avaient adopté un principe déjà énoncé par Curman en 1922.

Le fait que les dispositions nouvelles sont promulguées sous forme de lois par le Roi et le Riksdag conjointement, et non plus sous forme de règlements administratifs par le Roi en conseil, peut être regardé comme la preuve de la portée de plus en plus étendue et de l'importance croissante de la sauvegarde du patrimoine culturel.

En 1967, les questions relatives aux bâtiments historiques publics et aux édifices cultuels passèrent du domaine de compétence de la Direction nationale des bâtiments à celle de l'Office central des antiquités nationales. La Direction nationale des bâtiments se voyait ainsi dégagée de toute responsabilité dans le seul secteur de la sauvegarde du patrimoine culturel qui n'eût pas encore été placé jusque-là sous l'autorité nationale de l'Office central des antiquités.

L'après-guerre apporta de profondes modifications dans le paysage des régions cultivées et dans l'environnement urbain. Il en résultait un surcroît de travail pour l'Office central. Le volume des affaires courantes à régler paralyait toute initiative, en particulier dans le domaine de la protection de vastes étendues cultivées et d'environnements bâts. Il fallait dès lors adapter les structures organiques et la législation aux conditions nouvelles. Il convenait tout particulièrement de réexaminer la répartition des responsabilités et des attributions entre l'Office central et les instances régionales et locales. Un long processus d'études lancé par le Gouvernement en 1962 conduisit aux décisions prises par le Riksdag en 1974, 1975 et 1976. L'Office central des antiquités nationales fut complètement réorganisé, en même temps que le pouvoir de décision, dans un certain nombre de questions importantes, était décentralisé et déferlé aux directions provinciales, et que les derniers liens avec l'Académie des belles-lettres étaient rompus.

Il est bien évident que l'histoire de la sauvegarde du patrimoine culturel suédois est émaillée d'efforts entrepris par d'autres services publics, institutions et particuliers: ils n'ont pu être évoqués ici. Il nous semble cependant justifié de placer l'Office central des antiquités nationales

au centre du contexte historique esquissé. En effet, l'évolution de la sauvegarde du patrimoine culturel coïncide en grande partie avec celle de l'Office, ainsi qu'il ressort de la réglementation édictée en la matière par les pouvoirs publics. Force est de constater dès lors que le mérite essentiel des premiers Conservateurs des antiquités ne doit pas être cherché dans le cadre de la sauvegarde du patrimoine culturel telle que nous la concevons aujourd'hui. Leur immense mérite aura été d'avoir sauvé et de nous avoir légué une partie de l'héritage culturel écrit du Moyen-Age suédois, qui, sans eux, eût vraisemblablement disparu. L'orientation vers la tradition littéraire fut longtemps le trait dominant des activités dans le domaine des antiquités, mais à cette conception vint s'ajou-

ter très tôt un vif intérêt pour les vestiges de la préhistoire et du Moyen-Age, sanctionné par l'Ordonnance de 1666. Après une période de déclin au XVII^e siècle et au début du XIX^e siècle, les monuments anciens devinrent les objets les plus importants aux yeux des conservateurs des antiquités, surtout à partir du milieu du XIX^e siècle. Dans le même temps, les manuscrits furent confiés presque exclusivement aux soins des archivistes et des bibliothécaires. La protection des bâtiments historiques, par contre, fut longtemps encore négligée: ce n'est qu'au cours du XX^e siècle que la protection des édifices remarquables a pris place parmi les tâches principales dévolues à l'Office central des antiquités nationales.

Der historische Hintergrund der schwedischen Denkmalpflege

von Stefan Östergren, Dr. phil., Oberarchivar

Das Ziel der Denkmalpflege in Schweden ist, die Erinnerung an die Kultur vergangener Zeiten, wie sie sich in Gegenständen und Bauwerken verschiedener Art widerspiegelt, wachzuhalten, und zwar in ihrem ursprünglichen milieugebundenen Zusammenhang. Die zentrale Verwaltungsbehörde für diese Aufgabe ist das Zentralamt für Denkmalpflege. Die Denkmalpflege – und damit die Tätigkeit des Zentralamts für Denkmalpflege – ist jedoch erst im Laufe dieses Jahrhunderts ganz auf ihre heutigen Arbeitsgebiete ausgerichtet worden. Früher war die Tätigkeit sowohl begrenzter als auch gleichzeitig umfassender – begrenzter insofern, als sie sich hauptsächlich für Altertümer aus der Zeit vor ungefähr 1500 interessierte, und umfassender insofern, als sie auch archivalische Dokumente und Museumsgegenstände umfaßte.

Die schwedische Denkmalpflege führt ihre Anfänge auf die Altertumsforschung des 17. Jahrhunderts zurück. Unser Land war in jenem Jahrhundert eine europäische Großmacht geworden. Es entstand daher ein starkes Bedürfnis, an Vorstellungen von der historischen Größe der Nation anzuknüpfen. Schon im Mittelalter hatten gelehnte Schweden ihr Land als die Urheimat der Goten betrachtet. Die Gedankengänge erhielten jetzt erneute Kraft und weckten das Interesse für die vorgeschichtlichen und mittelalterlichen Altertümer.

Um das Jahr 1600 herum wurden die ersten Inventarisierungen und Dokumentationen von Altertümern eingeleitet. Die Arbeit galt in dieser Zeit in erster Linie den Runensteinen. Die Runenforschung ist also derjenige Teil der heutigen Denkmalpflege, der die älteste Tradition aufweist.

König Gustav II. Adolf unterstützte die Altertumsforschung, und zumindest ab 1620 wurden im Auftrag des Königs Inventarisationsreisen vorgenommen. Das Interesse des Königs führte dazu, daß die denkmalpflegerische Tätigkeit eine Art Organisation erhielt, die in einer königlichen Instruktion für die Antiquare des schwedischen Reiches zum Ausdruck kam, welche vermutlich 1630 ausgestattet wurde. Zu diesem Zeitpunkt gab es drei staatliche Antiquare. Die Vorlage zu dieser Anweisung dürfte ein dänisches königliches Dekret von 1622 gewesen sein. In der Anweisung wurde den Antiquaren u.a. aufgetragen, schriftliche Zeugnisse und Funde wie Hand-

schriften, Runensteine und Münzen zu inventarisieren und zu dokumentieren, Folklore zu sammeln und Ortsnamenuntersuchungen durchzuführen. Das Hauptgewicht lag ausschließlich bei den schriftlichen Zeugnissen; Altertümer wurden nicht erwähnt.

In den dreißiger Jahren des 17. Jahrhunderts war die Tätigkeit besonders lebhaft. Die Denkmalpfleger inventarisierten Runensteine und mittelalterliche Handschriften, in gewissem Umfang dokumentierten sie auch mittelalterliche Kirchen und einzelne Altertümer. In den beiden folgenden Jahrzehnten nahm die Tätigkeit ab, eigentlich zur gleichen Zeit, als die Denkmalpfleger eine festere Stellung bekamen, indem sie in den Stellenplan des Reichsarchivs aufgenommen wurden. 1648 wurde zum ersten Mal ein Reichsdenkmalpfleger mit dem Titel antiquarius regni ernannt, ein Amt, das etwa dreißig Jahre lang oder bis 1680 bestehen blieb.

Das siebte Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts zeichnet sich als eine neue Periode der Expansion aus. Jetzt wurde das denkmalpflegerische Interesse erweitert, so daß es nun außer den schriftlichen Denkmälern auch Altertümer umfaßte. Gleichzeitig wurde die Unterstützung des Staates erhöht.

Ein Ausdruck dafür ist die Verordnung über Altertümer, die von der Vormundschaftsregierung Carls XI. im Jahre 1666 erlassen wurde. Sie war auch im internationalen Vergleich bemerkenswert. Jetzt wurden zum ersten Mal alle festen Altertümer sowie in gewissem Umfang alte Kirchen und Kircheninventarien unter Denkmalschutz gestellt. Wenn jemand einen vorgeschichtlichen Fund oder eine vorgeschichtliche Stätte beschädigte, sollten sie in ihrem ursprünglichen Zustand wiederhergestellt werden. Wo es sich um Altertümer auf adligem Boden handelte, waren die Bestimmungen jedoch weniger hart. 1684 wurde die Verordnung über Altertümer durch die erste Verordnung über das Einlösungsangebot hinsichtlich beweglicher vorgeschichtlicher Funde aus Metall an den Staat ergänzt. – Man kann also sagen, daß die staatliche Denkmalpflege in Schweden aus der Verordnung über Altertümer von 1666 hervorgegangen ist.

Ein anderer Ausdruck für das neugeborene denkmalpflegerische Interesse ist die Gründung einer neuen Institution mit dem Namen Collegium Antiquitatum, die ihre

Tätigkeit 1668 aufnahm. Dieses Kollegium war hauptsächlich ein Forschungsinstitut. Seinen Mitgliedern wurde aufgetragen, Studien zu betreiben und Arbeiten auf allen Gebieten herauszugeben, die unsere Geschichte beleuchten konnten. In den vielen Punkten der Arbeitsanweisungen wird – neben den schriftlichen Denkmälern wie Handschriften, Runensteine und Münzen – auch die Inventarisierung und Dokumentation von archäologischen Funden und Altertümern erwähnt. Nach wie vor waren jedoch die eigentlichen Altertümer kein Hauptpunkt. 1692 wurde das Kollegium in ein gelehrtes zentrales Amt, das sog. Archiv für Altertümer, umgewandelt und erhielt die gleiche Stellung wie das Reichsarchiv und die Kgl. Bibliothek. An seine Spitze trat ein Denkmalpfleger, Sekretär, und das gesamte Personal umfaßte zu Anfang zehn Personen.

Die Tätigkeit des Kollegiums und des Archivs für Altertümer war bis in die zwanziger Jahre des 18. Jahrhunderts hinein nicht gering. Ein Verzeichnis von 1690 enthält etwa 60 veröffentlichte Arbeiten. Um dem Kollegium zu helfen, wurde den Pfarrern aufgetragen, Berichte über Altertümer, Volkstraditionen, Handschriften, Siegel usw. in ihren Sprengeln einzusenden. Dieses wichtige Material, die sog. Bestandssaufnahmen der Pfarrer von 1667 bis 1690, ist erhalten geblieben (heute in der Kgl. Bibliothek). Nach den Verzeichnissen der Pfarrer unternahm der Sekretär des Kollegiums dann beinahe jährlich Reisen, die u.a. zu wertvollen Beschreibungen von Altertümern und mittelalterlichen Kirchen führten. In den Jahren nach 1660 wurden ferner eine Reihe von archäologischen Untersuchungen durchgeführt; u.a. wurden die Reste der Stadt Birka auf einer Insel im Mälarsee untersucht und identifiziert.

In den Sammlungen des Kollegiums und des Archivs für Altertümer waren mittelalterliche Archivalien vorherrschend. Das Archiv für Altertümer wurde unser nationales Archiv für ältere Dokumente, während das Reichsarchiv vor allem die Akten der königlichen Kanzlei ab 1521 verwahrte. In den Sammlungen gab es allerdings auch eine kleinere Zahl von archäologischen Funden, Münzen und Kuriosa, die die Keimzelle des Staatlichen Historischen Museums und des Kgl. Münzenkabinetts ausmachten.

Die Einsätze des Archivs für Altertümer nach 1725 waren – verglichen mit der ersten Zeit – unbedeutend. Das allgemeine Interesse war schlecht und beschränkte sich in der Hauptsache auf die Pflege einzelner königlicher Gräber. Das Archiv ergriff selten eine Initiative: seine Stellung war schwach, sein Ansehen schlecht und seine Tätigkeit gering. Kurz nach 1750 wurden die Forschungsreisen zwar wieder aufgenommen, jedoch in weniger umfassendem Umfang als früher. Der Mangel an Verständnis und das Unvermögen des Archivs führte dazu, daß das Personal nach und nach abgebaut wurde und daß das ganze Archiv um 1770 herum von einer Auflösung bedroht war. Kurz danach wurde der größte Teil der Sammlungen dem Reichsarchiv und der Kgl. Bibliothek übergeben; nur die unbedeutende Sammlung von Gegenständen blieb zurück.

Die Verordnung über Altertümer von 1666 wurde in der Praxis nicht mehr angewandt. Die Denkmalpflege war so gut wie inexistent. Dagegen entstand durch eine königliche Verordnung von 1776 eine neu Art von Baudenkmalpflege, in deren Verlauf den Kirchengemeinden auferlegt wurde, alle Vorschläge in bezug auf Veränderungen von Kirchengebäuden und kirchlichen Inventarien beim Vorgänger des jetzigen Reichsamts für Bauverwaltung, dem sog. Oberverwaltungamt, anzumelden.

1786 wurden die Reste des Archivs für Altertümer der von König Gustaf III. gestifteten Königlichen Akademie der Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler unterstellt, die eigentlich schon 1753 gegründet worden war. Das aus drei Personen bestehende Personal wurde der Akademie überstellt, und der Denkmalpfleger wurde Sekretär der Akademie. Gleichzeitig nahm er den Titel Reichsdenkmalpfleger an, der ein Jahrhundert lang nicht verwendet worden war.

Die Kgl. Akademie der Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler versuchte zunächst, an die ältere denkmalpflegerische Tradition anzuknüpfen, u.a. dadurch, daß sie sich bereit erklärte, ältere Handschriften entgegenzunehmen. Dagegen gelang es der Akademie nicht, Gustaf III für die Denkmalpflege zu interessieren, und die Frage mußte bis auf weiteres ruhen. Während der folgenden Jahrzehnte nahm die Akademie eine passive Haltung gegenüber der Denkmalpflege ein.

Die Initiative kam von einer anderen Seite. 1814 setzte die Regierung einen sog. Intendanten für Altertümer ein, der die Oberaufsicht über die Altertümer des Landes haben sollte. Dabei wurden die Akademie und der Reichsdenkmalpfleger übergangen. Die Tätigkeit des Intendanten für Altertümer führte dazu, daß eine Anzahl bedeutungsvoller Altertümer unter Denkmalschutz gestellt wurde, z.B. das berühmte Bronzezeitgrab in Kivik. In gewissen Fällen weigerten die Provinzbehörden sich jedoch, Schutzvorschriften auszufertigen. Der Auftrag des Intendanten für Altertümer wurde bereits in den zwanziger Jahren des vorigen Jahrhunderts beendet.

Die Reaktion des Reichsdenkmalpflegers auf die Tätigkeit des Intendanten für Altertümer war negativ. In den zwanziger Jahren des vorigen Jahrhunderts änderte sich die Einstellung jedoch, nachdem die für historische Zeiten schwärmende deutsche Romantik in schwedischer Gestalt ihren Weg in die Akademie gefunden hatte. Die treibende Kraft wurde Reichsdenkmalpfleger J. G. Liljengren (1826–1837). Die Verordnung über Altertümer von 1666 gewann für kurze Zeit erneute Aktualität; aber schon 1828 wurde sie durch eine neue Verordnung abgelöst, die in enger Zusammenarbeit zwischen der Kgl. Akademie der Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler und der Regierung zustandegekommen war. Die Akademie erhielt nun eine formale Verantwortung als oberste staatliche Behörde für alle Altertümer des Landes. Unter Altertümern verstand man jetzt nicht nur vorgeschichtliche Funde und Altertümer, sondern auch Ruinen bemerkenswerter Gebäude. Diese wurden a priori unter Denkmalschutz gestellt und durften nur unter bestimmten Bedingungen untersucht oder entfernt werden. Hierdurch vermied man die frühere Schwierigkeit, die Provinzbehörden zum Schutz der Altertümer zu bewegen. Die Verordnung enthielt auch Bestimmungen über den Unterhalt kirchlicher Inventarien – dazu wurden u.a. architektonische Details und Wandmalereien gezählt – ebenso wie über den Schutz von Archivalien, ein Beweis dafür, daß schriftliche Denkmäler nach wie vor als zur Denkmalpflege gehörig betrachtet wurden. Der Reichsdenkmalpfleger sollte darüber wachen, daß die Verordnung befolgt wurde.

Die Verordnung über Altertümer von 1828 gab den Anstoß zu einer Entwicklung, die zur Bildung des Zentralamts für Denkmalpflege als Denkmalschutzbehörde führte. Es verläuft eine gerade Linie von dieser Verordnung bis zur heutigen Denkmalschutzgesetzgebung. Die Verordnung ermöglichte u.a. organisierte Inventarisierungen und Inspektionen von vorgeschichtlichen Funden und Altertümern. So wurde allen Kirchengemeinden

im Lande aufgetragen, Inventarverzeichnisse über ihre Kirchen einzusenden (die Verzeichnisse aus den Jahren 1830–1832 werden im Archiv des Zentralamts für Denkmalpflege aufbewahrt). Von den vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts an bemühte sich die Akademie unter der Leitung der Reichsdenkmalpfleger B. E. Hildebrand (1837–1879) und Hans Hildebrand (1880–1907), eine planmäßige Inventarisierung von ortsfesten Altertümern zu beginnen, und die Tätigkeit nahm seit den sechziger Jahren besonders lebhafte Formen an. Die Akademie durfte jetzt auch regelmäßig Stellungnahmen zu Eingaben an die Regierung abgeben. In einer solchen Stellungnahme legte die Akademie 1834 das erste prinzipielle Programm für den Unterhalt der Ruinen in der Stadt Visby auf der Insel Gotland vor. Nach wie vor war jedoch das Oberverwaltungamt für die Baudenkmalpflege verantwortlich. In der Regie der Akademie wurden auch eine Reihe von archäologischen Untersuchungen durchgeführt; der Reichsdenkmalpfleger grub in den vierziger Jahren des 19. Jahrhunderts z.B. einen der großen Grabhügel in Uppsala aus.

Die Akademie hatte allerdings keine ausreichenden Ressourcen, um die Befolgung der Verordnung über Altertümer von 1828 zu überwachen, und die Verhältnisse verschlechterten sich. 1861 wurde zwar die Planstelle des Intendanten für Altertümer wieder eingerichtet und dieses Mal dem Reichsdenkmalpfleger unterstellt, um die Denkmalpflege im Lande zu überwachen. Aber schon 1870 wurde die Planstelle wieder abgeschafft.

1867 wurde die Verordnung über Altertümer von 1828 durch eine neue Verordnung ersetzt. Die Prinzipien für die Denkmalpflege verblieben die gleichen, die Schutzbestimmungen wurden jedoch ausführlicher und schärfer abgefaßt. Eine wichtige Neuheit kam außerdem hinzu: bemerkenswerte ältere Kirchen durften nicht ohne Genehmigung der Regierung abgerissen oder verändert werden. Damit war die Baudenkmalpflege – auf dem Papier – zu einer Aufgabe auch für den Reichsdenkmalpfleger geworden; seit 1776 hatte ja auch das Oberverwaltungamt den Umbau von Kirchen zu überwachen gehabt. Gleichzeitig wurden die früheren Bestimmungen über archivalische Dokumente aufgehoben.

Man kann sagen, daß die Verordnung von 1867 dazu geführt hat, daß die Kgl. Akademie der Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler und der Reichsdenkmalpfleger im Prinzip das gleiche Arbeitsgebiet erhielten, das das Zentralamt für Denkmalpflege heute hat, wenn die Baudenkmalpflege sich auch zunächst noch auf ältere Kirchen beschränkte.

In der Praxis hatte der Reichsdenkmalpfleger trotz der neuen Verordnung über Altertümer geringe Möglichkeiten, aktive Denkmalpflege zu betreiben: aus der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts gibt es Aufzeichnungen über viele Fälle von zerstörten Altertümern, die nie zu einem Eingreifen führten. Dagegen wurde die archäologische Tätigkeit intensiviert. Unter den bemerkenswerteren Ausgrabungen sei eine große Ausgrabung von Birka in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts genannt. Die ersten Arbeiten an der Erstellung eines zentralen Registers über alle Altertümer in Schweden nach einem einheitlichen Plan fallen auch in diese Zeit. Vor allem konzentrierte sich das Interesse jedoch auf die Ersammlung von archäologischen Funden, nicht zuletzt aufgrund der Tätigkeit des Archäologen Oscar Montelius. Das moderne Staatliche Historische Museum wurde in dieser Zeit geschaffen.

Auf dem Gebiet der Baudenkmalpflege dauerte es jedoch bis zur Jahrhundertwende, ehe die Schutzbestimmungen

für alte Kirchen von 1867 ihre Wirkung taten. In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts wurden zwar eine Menge historisierende Kirchenrestaurierungen in Schweden vorgenommen; sie wurden jedoch in der Regie des Oberverwaltungsamtes durchgeführt. Der Reichsdenkmalpfleger war ausgeschaltet. Bezeichnend ist, daß der Reichsdenkmalpfleger sich nur in Einzelheiten äußerte, als das bedeutendste schwedische Heiligtum, der Dom von Uppsala, in den Jahren 1885–1902 restauriert wurde. In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts entstanden an vielen Orten im Lande Provinzvereine für die Denkmalpflege. Zu Anfang galt ihr Interesse vor allem den Altertümern, bald begannen sie jedoch auch zu versuchen, die Volkskultur zu retten, die infolge der Industrialisierung zu verschwinden drohte. Die ethnologische Ausrichtung umfaßte auch ältere Gebäude. Dann kamen Freilichtmuseen hinzu, wo Ensembles aus vergangenen Zeiten als Ganzheit dargestellt werden sollten. In Stockholm wurde 1873 eine ethnographische Sammlung für das ganze Land angelegt, aus welcher das zentrale schwedische Museum für Kulturgeschichte nach dem 15. Jahrhundert, das Nordische Museum, entwickelt wurde (nach wie vor eine private Stiftung). Diese Museen widmeten sich nicht nur der Sammlung von Gegenständen, sondern auch der Inventarisierung und Dokumentation von verschiedenen Verhältnissen. Das Nordische Museum hat z.B. seit Beginn des 20. Jahrhunderts Inventarisierungen von Gebäuden durchgeführt und u.a. auch Stadtmilieus dokumentiert, die jetzt verschwunden sind.

Innerhalb dieser nationalen Bewegung wuchs mit der Zeit ein immer größeres Interesse für die Baudenkmalpflege heran, das mit einer wachsenden Reaktion gegen die historisierenden Umbauten von alten Häusern zusammenfiel. Besonders die Behandlung des Doms von Uppsala und eines anderen nationalen Monuments – des Schlosses Gripsholm – durch das Oberverwaltungamt rief eine scharfe Reaktion hervor. 1902 wurde dann – nicht von der Kgl. Akademie der Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler, sondern von der Kgl. Akademie der schönen Künste – die erste Eingabe an die Regierung mit Forderungen nach effektiverer Baudenkmalpflege gemacht: alle historischen Gebäude, also nicht nur die Kirchen, sollten geschützt werden. Und dieser Schutz sollte in staatlichen Verordnungen geregelt werden, die zum Inhalt haben sollten, daß jede Periode in der Geschichte eines Gebäudes bewahrt werden soll.

Der Reichsdenkmalpfleger und die Kgl. Akademie der Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler standen sowohl der Arbeit der Provinzvereine als auch dem Gedanken eines allgemeinen Schutzes von Baudenkmalen abweisend gegenüber. Die Provinzmuseen wurden lange als ein Problem im Verhältnis zum zentralen Museum betrachtet, während die Frage der Baudenkämäler als so schwierig angesehen wurde, daß sie kaum geregelt werden konnte.

Es dauerte jedoch nicht länger als bis 1912, bevor der Reichsdenkmalpfleger und die Akademie beantragten, daß die Verordnung über Altertümer von 1867 umgearbeitet werden sollte, u.a. damit auch profane Gebäude von kulturhistorischem Interesse gesetzlichen Schutz erhalten könnten. In den Jahren 1913–1921 untersuchte dann eine königliche Kommission die Organisation der gesamten Denkmalpflege. Die Empfehlungen der Kommission, die u.a. darauf hinausliefen, daß eine unabhängige Zentralbehörde, das Zentralamt für Denkmalpflege, als zentrale Verwaltungsbehörde für die Denkmalpflege in Schweden eingerichtet und von staatlichen Provinzialdenkmalpflegern unterstützt werden sollte und

daß bemerkenswerte profane Gebäude einen gesetzlichen Schutz erhalten sollten, wurden jedoch aufgrund der Depression Anfang der zwanziger Jahre zu den Akten gelegt.

Während die Kommission arbeitete, hatte die Regierung allerdings 1920 eine Verordnung über öffentliche Gebäude erlassen, die die oben erwähnte Verordnung von 1776 ersetzte. Diese Verordnung, die immer noch in Kraft ist, enthält u.a. Bestimmungen dahingehend, daß bemerkenswerte Gebäude in öffentlichem Besitz als Baudenkmäler betrachtet und nach einem Regierungsbeschuß auf eine besondere Liste gesetzt werden können sollen. Der Schutz für alte Kirchen von 1867 wurde jetzt auf sämtliche Kirchen im Besitz der Schwedischen Kirche erweitert; gleichzeitig wurden die Bestimmungen effektiver gestaltet. Das Reichsamt für Bauverwaltung (der Nachfolger des Oberverwaltungsamtes) sollte die Verantwortung für den Unterhalt der staatlichen Baudenkmäler haben; der Reichsdenkmalpfleger sollte jedoch immer um Rat gefragt werden. Die bedeutend schwierigere Frage des Schutzes von Baudenkmälern in Privatbesitz war jedoch immer noch ungelöst.

1923 wurde der Sekretär der früheren Kommission, Sigurd Curman, zum Reichsdenkmalpfleger ernannt. Unter seiner Leitung wurden die wichtigsten Punkte des Programms der Kommission nach und nach durchgeführt. Bereits kurz nach seinem Dienstantritt wurde die Organisation dahingehend geändert, daß die Museumsfragen von den denkmalpflegerischen Aufgaben getrennt wurden. Auf diese Weise wurden Voraussetzungen für eine Verstärkung der aktiven Denkmalpflege durch den Reichsdenkmalpfleger oder das Zentralamt für Denkmalpflege, wie die Behörde jetzt immer häufiger genannt wurde, geschaffen. Es wurde auch eine Zusammenarbeit mit den Museumsvereinen in der Provinz eingeleitet, was u.a. dazu führte, daß diese Staatszuschüsse für die Entlohnung der Provinzialdenkmalpfleger erhielten. In den dreißiger und vierziger Jahren wurden solche Provinzialdenkmalpfleger in beinahe allen Provinzen eingesetzt. Hierdurch konnte die Denkmalschutzgesetzgebung – die Verordnungen von 1867 und 1920 – in ganz anderer Weise als bisher behauptet werden. 1938 wurde die neue Organisation durch eine königliche Dienstanweisung für das Zentralamt für Denkmalpflege und das Staatliche Museum für Geschichte, wie der neue Name der Behörde lautete, sanktioniert. Die Kgl. Akademie der Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler blieb jedoch in mehreren Fragen als Verwaltungsrat zuständig.

In den vierziger Jahren erhielten die Schutzbestimmungen auf dem Gebiet der Denkmalpflege im großen ganzen ihre heutige Form, was in vielem der Arbeit des damaligen Reichsdenkmalpflegers Sigurd Curman, zuzuschreiben ist.

Die Verordnung über Altertümer von 1867 wurde 1942 durch ein Gesetz über Altertümer ersetzt. Die Tradition von 1666, nach welcher alle ortsfesten Altertümer im Prinzip vor Eingriffen geschützt waren, wurde aufrechterhalten und insofern verstärkt, als jetzt auch die Möglichkeit geschaffen wurde, das Gebiet in der nächsten Umgebung von Altertümern zu schützen. Gleichzeitig wurde der Begriff ortsfeste Altertümer dahingehend erweitert, daß er jetzt auch u.a. alte Meilensteine und andere Wegzeichen sowie alte Brücken umfaßt. Mit dem neuen Gesetz hörten die Beschlußfunktionen der Kgl. Akademie für Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler auf dem Gebiet der Denkmalpflege auch endgültig auf. In Zukunft sollten diese Angelegenheiten nur vom Zentralamt für Denkmalpflege bearbeitet werden.

Gleichzeitig mit dem neuen Gesetz über Altertümer und vorgeschiedliche Funde wurde ein Gesetz zum Schutz von in Privatbesitz befindlichen Baudenkmälern verabschiedet. Man löste die Frage des privaten Eigentumsrechts so, daß das Einverständnis des Eigentümers eingeholt werden mußte, wenn Schutzbestimmungen für das Gebäude erlassen werden sollten. Das Gesetz von 1942 wurde 1960 durch ein neues Gesetz über nicht in staatlichem Besitz befindliche Baudenkmäler ersetzt. Nach diesem Gesetz kann ein Gebäude auch gegen den Willen des Eigentümers unter Denkmalschutz gestellt werden, der Staat muß den Eigentümer jedoch in solchen Fällen entschädigen. Damit hatten Reichstag und Regierung ein Prinzip angenommen, das Sigurd Curman schon 1922 formuliert hatte.

Man kann sagen, daß es ein Bewis für die steigenden Ansprüche und die erhöhte Bedeutung der Denkmalpflege ist, daß die neuen Bestimmungen in Form von Gesetzen von der Regierung und dem Reichstag gemeinsam verabschiedet und nicht mehr als verwaltungstechnische Verordnungen vom König im Staatsrat allein erlassen worden sind.

1967 wurden diejenigen Angelegenheiten hinsichtlich der staatlichen Baudenkmäler und der Kirchen, die früher vom Reichsamt für Bauverwaltung behandelt worden waren, dem Zentralamt für Denkmalpflege übertragen. Das Reichsamt für Bauverwaltung wurde damit von der Verantwortung für den einzigen Sektor der Denkmalpflege befreit, auf dem das Zentralamt für Denkmalpflege nicht als zentrale Verwaltungsbehörde zuständig war.

Die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg brachte bedeutende Eingriffe in die Kulturlandschaft und die Gestalt der Städte mit sich. Dies bedeutete eine Arbeitsbelastung für das Zentralamt für Denkmalpflege, die immer schwerer zu meistern war: Die Menge der laufenden Angelegenheiten hemmte die Möglichkeiten, die Initiative vor allem zum Schutz ganzer ländlicher Kulturmilieus und städtischer Baubereiche zu ergreifen. Die Organisation und die Gesetzgebung mußten diesen neuen Bedingungen also angepaßt werden. Besonders dringend war es, die Verteilung der Verantwortung und der Arbeitsaufgaben zwischen der zentralen Verwaltung, d.h. dem Zentralamt für Denkmalpflege, und den regionalen und lokalen Instanzen neu zu regeln. Seit 1962 arbeiteten im Auftrag der Regierung mehrere sachverständige Ausschüsse, deren Vorschläge nach und nach in den Jahren 1974, 1975 und 1976 zu Reichstagsbeschlüssen führten. Das Zentralamt für Denkmalpflege wurde völlig umorganisiert, und gleichzeitig wurde das Beschlußrecht in mehreren bedeutungsvollen Fragen an die Provinzialregierungen delegiert sowie die restlichen Verbindungen mit der Kgl. Akademie der Literatur, Geschichte und Kulturdenkmäler aufgelöst.

Zum Bild der Geschichte der schwedischen Denkmalpflege gehören natürlich auch Einsätze von Seiten anderer Behörden, Institutionen und Privatpersonen, die hier nicht haben angedeutet werden können. Es darf trotzdem als motiviert betrachtet werden, als Ausgangspunkt für die Skizzierung des Hintergrunds die Geschichte des Zentralamts für Denkmalpflege zu wählen. Zum größten Teil deckt sich die Entwicklung der Denkmalpflege nämlich mit der Entwicklung der zentralen Verwaltungsbehörde, was sich auch in der staatlichen Regelung auf diesem Gebiet widerspiegelt. Man kann dabei feststellen, daß die wesentlichen Leistungen der ältesten Denkmalpfleger nicht im Rahmen der heutigen Denkmalpflege lagen; der bleibende Wert ihrer Arbeit liegt darin, daß sie ein schriftliches Kulturerbe aus dem schwedischen Mit-

telalter retteten und weitergaben, das sonst wahrscheinlich verschwunden wäre. Die Ausrichtung auf die literarische Tradition herrschte bei der denkmalpflegerischen Tätigkeit lange vor; aber schon sehr früh wurde sie durch ein aktives Interesse für vorgeschiedliche und mittelalterliche Denkmäler ergänzt, das 1666 offiziell sanktioniert wurde. Nach einer Niedergangssperiode im 18. und Anfang des 19. Jahrhunderts wurden die Altertümer zu den

wichtigsten Objekten für die Denkmalpfleger, besonders ab Mitte des 19. Jahrhunderts. Gleichzeitig wurde die Pflege der Handschriften beinahe völlig den Archiven und Bibliotheken überlassen. Die Baudenkmalpflege wurde dagegen lange Zeit hindurch stark vernachlässigt. Erst im 20. Jahrhundert ist der Schutz von bemerkenswerten Gebäuden in größerem Umfang zu einer Aufgabe für das Zentralamt für Denkmalpflege geworden.