

## *Deuxième réunion du Comité International de Photogrammétrie architecturale*

*Prague 5—6 juillet 1971*

La deuxième réunion du Comité International de Photogrammétrie Architecturale (CIPA) s'est tenue les 5 et 6 juillet 1971, à Prague (Tchécoslovaquie) dans les locaux de la Commission tchécoslovaque pour l'UNESCO, place Waldstein.

Le Comité exprime sa profonde reconnaissance au Dr. Vladimir Novotny, directeur de l'Institut d'Etat pour la conservation des monuments et la protection de la nature, et à l'Ing. Miloslav Jirinec pour l'organisation de cette réunion et pour la prise en charge, par le Ministère de la Culture de la République tchéque, des frais de séjour de ses membres. Il les remercie également de leur chaleureux accueil.

La réunion du CIPA a fait suite au symposium international sur le relevé des monuments dont les travaux se sont déroulés à Brno, du 28 juin au 2 juillet 1971, et auquel tous les membres du Comité ont été invités par la Société scientifique-technique tchécoslovaque.

Sept membres ont participé à cette réunion : MM. Erder, Foramitti et Mc. Dowall, membres représentant l'ICOMOS ; — MM. Carbonnell, Jirinec, Löschner et Schmiedt, membres représentant la SIP. M. Petrov, quatrième représentant de l'ICOMOS était, comme l'année précédente, absent. Le Comité en a été informé le 24 juin, par un télégramme de M. Haltourine, président du Comité soviétique de l'ICOMOS.

Le secrétariat des séances fut assuré par M. Lapointe, secrétaire général du Centre de Photogrammétrie Architecturale et Archéologique de l'Institut Géographique National français.

Six points étaient inscrits à l'ordre du jour.

### *I. CONSTITUTION DU RÉSEAU DES MEMBRES CORRESPONDANTS DU CIPA*

Une première circulaire, imprimée en quatre langues (français, anglais, allemand, espagnol) a été envoyée en février 1971 :

— à toutes les sociétés nationales et tous les organismes membres de la Société Internationale de Photogrammétrie,

— à tous les correspondants nationaux de la Commission V de la S.I.P. (applications non cartographiques de la photogrammétrie),

— à tous les comités nationaux de l'ICOMOS,

— à quelques personnalités, membres du Comité exécutif de l'ICOMOS,

soit au total 136 destinataires auxquels il était demandé de donner à la circulaire une large diffusion. Sept seulement ont répondu. Quatre ont fait paraître une annonce dans une revue de photogrammétrie (France, Allemagne, Grande-Bretagne et "Photogrammétrie", revue de la SIP).

La même lettre circulaire a été également envoyée à 137 personnes dont la liste a été établie à l'aide des indications données par les membres du CIPA. Au début de juillet, 62 personnes, appartenant à 18 pays, avaient donné leur accord. Les réponses continuent à parvenir et certaines personnes, ayant appris indirectement la constitution du CIPA, font connaître leur intérêt.

Le réseau des membres correspondants se constitue donc progressivement. L'effort va être poursuivi. Lorsque la liste des membres correspondants sera à peu près définitive, elle sera largement diffusée.

Chaque personne ayant donné son accord a reçu une lettre de remerciement, qui précise les conditions d'échange d'informations entre le CIPA et ses membres correspondants, notamment en ce qui concerne le rapport de synthèse annuel.

Des points de détail concernant cette question ont été réglés par le Comité.

D'autre part le Comité, après en avoir délibéré, a estimé qu'il convenait de ne pas retenir deux propositions visant :

— l'une à instituer, dans chaque pays, un représentant du CIPA servant d'intermédiaire entre

## *Second Meeting of the International Committee for Architectural Photogrammetry*

*Prague, 5th—6th July, 1971*

— to all national photogrammetry societies and all organisations belonging to the International Society for Photogrammetry;

— to all national correspondents of Commission V of the ISP (non-cartographical applications of photogrammetry)

— to all National Committees of ICOMOS;

— to a few prominent persons belonging to the Executive Committee of ICOMOS;

This made a total of 136 addressees, all of whom had been asked to give as much publicity as possible to the circular. Only seven replies have been received; four of those replying had had an announcement published in a photogrammetry journal (in France, Germany and Great Britain, and also in the ISP journal "Photogrammetria").

The same circular had also been sent to 137 people on a list drawn up with the assistance of members of ICAP. By the beginning of July, 62 people, representing a total of 18 countries, had replied in the affirmative. Answers, it was explained, were still coming in, and letters expressing interest have further been received from several other people who had heard about ICAP indirectly.

The network of corresponding members was thus progressively taking shape and the campaign was to continue; once the list has assumed its more or less final form it would be given wide publicity. Meanwhile all those who had agreed to be on it had received a letter of thanks giving particulars of the procedure for the exchange of data between ICAP and its corresponding members, especially data for inclusion in the annual report which would centralize all news of interest and present it in an integrated form.

At this point the meeting settled a few matters of detail connected with this question.

Two proposals were then discussed by the Committee and rejected as unsuitable; these were:

— that each country should have an ICAP representative to act as intermediary between the

### *I. CREATION OF A NETWORK OF CORRESPONDING MEMBERS OF ICAP*

An initial circular, printed in four languages, (French, English, German and Spanish) had been sent out in February 1971, as follows:

le Comité et les membres correspondants (il existe déjà de telles représentations au niveau de la SIP et de l'ICOMOS),

— l'autre à étendre le domaine d'activité du Comité à toutes les méthodes de relevé des monuments et non pas seulement aux méthodes photogrammétriques. Ce serait contraire aux voeux et aux principes qui sont à l'origine de la constitution du CIPA et à l'esprit du Comité qui veut avant tout promouvoir les méthodes photogrammétriques, sans méconnaître et mésestimer pour autant les liens qui existent et doivent exister entre la photogrammétrie et les méthodes de relevé géodésiques ou directes. Le Dr. Foramitti précise, par ailleurs, qu'il ne manquera pas d'accorder une place à tous les types de relevé au Centre de Documentation ICOMOS—UNESCO.

## II. PRÉPARATION DU PREMIER RAPPORT ANNUEL DU CIPA

Ce premier rapport sera publié au début de l'année 1972 ; les informations nécessaires ont été demandées aux membres correspondants pour le mois d'août.

Il s'agit du rapport de synthèse annuel dont la publication a été décidée lors de la première réunion du CIPA. Après un échange de vues approfondi, le Comité décide, que le rapport doit :

— prendre pour base de départ le mémoire « L'histoire et la situation présente des applications de la photogrammétrie à l'architecture » présenté par M. Carbonell en 1968 au Colloque de l'ICOMOS et au Congrès de la SIP.

— présenter des informations sur les matériaux nouveaux et, éventuellement, les procédés techniques nouveaux ;

— élargir son domaine en l'étendant à l'archéologie (y compris les objets) et aux sites (y compris les grottes ayant valeur de site historique) ;

— donner pour chaque pays, non pas une nomenclature des relevés effectués, mais des indications sur les types de relevés, leur nature, leur finalité, leur volume, leurs proportions relatives, avec quelques exemples caractéristiques des différents types et des différentes méthodes appliquées ;

— dégager de tout cela une synthèse montrant l'évolution et le développement de la photogrammétrie architecturale ;

— présenter un tableau des centres donnant un enseignement de cette discipline ;

— contenir des illustrations relatives aux matériaux nouveaux, éventuellement des schémas

illustrant les méthodes nouvelles et quelques reproductions de relevés particulièrement caractéristiques ou importants ;

— se terminer par une bibliographie complémentaire de celle du mémoire de 1968 : publications nouvelles et publications antérieures non mentionnées en 1968.

Le Président et le secrétaire du CIPA prépareront le rapport et le soumettront aux membres du Comité.

Le rapport sera diffusé sous forme d'un tiré à part du Bulletin de la Société Française de Photogrammétrie avec, en encart, la traduction en anglais et en allemand.

M. McDowall veut bien se charger de la traduction en anglais et M. Formatti de la traduction en allemand.

## III. INFORMATION GÉNÉRALE SUR LA PHOTOGRAHMÉTRIE ARCHITECTURALE

### a) Réalisation d'une plaquette

La publication d'une brochure simple et aussi percutante que possible, en vue d'une très large diffusion, destinée à faire connaître les possibilités et l'intérêt de la photogrammétrie pour la conservation des monuments et des sites a été envisagée lors de la première réunion du CIPA. Le projet s'est développé. D'une part le Secrétaire Général de l'ICOMOS a fait connaître qu'il serait en mesure, en 1971, de contribuer financièrement à la réalisation de cette brochure. D'autre part une maquette (de 24 pages) a été préparée.

Cette maquette est soumise aux membres du Comité. Elle est minutieusement mise au point et la liste des illustrations à fournir par chaque membre est arrêtée. Sur ces bases, un devis d'impression va être demandé.

Les possibilités financières détermineront évidemment les conditions de publication. Dans la mesure du possible, le Comité souhaite :

— une impression en deux couleurs,  
— des éditions en français, anglais, allemand et espagnol,  
— un tirage important (peut être 10.000 exemplaires en tout).

La diffusion pourra se faire par l'intermédiaire des comités nationaux de l'ICOMOS, des sociétés nationales de photogrammétrie, des services des monuments historiques et des facultés (architecture, histoire de l'art, archéologie, instituts de géodésie et photogrammétrie, etc.). L'ICOMOS et l'UNESCO seront consultés à ce sujet.

Committee and its corresponding members. (Such representative already existed for both the ISP and for ICOMOS).

— that the Committee's sphere of activity be extended to cover not only photogrammetric methods but all methods of surveying monuments. (It was held that this would be contrary to the intentions of those who had wished the Committee to be founded and to the principles involved, and also to the spirit of ICAP, which sought primarily to promote photogrammetric methods, though it neither failed to recognize nor underestimated the links which existed and should exist between photogrammetry and geodesic or direct methods of survey).

In connection with the second point, Mr. Foramitti pointed out that at the UNESCO—ICOMOS Documentation Centre he would certainly see that all types of survey had their due place.

## II. PREPARATION OF THE FIRST ICAP ANNUAL REPORT

It was announced that the first ICAP annual report would be published at the beginning of 1972 and that corresponding members had been asked to provide the necessary data by August. The report in question was the centralized report reviewing all progress in its field which ICAP, at its first meeting, had decided to bring out annually. After thorough discussion, the meeting decided that this report must:

— take as its starting point the memoir entitled "History of the Application of Photogrammetry to Architecture and Present Position in the Matter", which Mr. Carbonell had presented in 1968 at the ICOMOS symposium and at the ISP Congress;

— provide, not a mere list of surveys carried out in each country, but data on the types of surveys, their nature, the purpose they were intended to serve, the amount of surveying done, and its size in relation to the total amount to be done, giving some typical examples of the different kinds of survey and the different methods used;

— present a set of conclusions showing the evolution and development of architectural photogrammetry;

— give a complete picture of the centres where the discipline was taught;

— provide illustrations of any new equipment and diagrams explaining any new methods, with a few reproductions of particularly typical or important surveys;

— conclude with a bibliography completing the one given in the above-mentioned memoir

and covering both new publications and any earlier ones not mentioned in 1968.

It was decided the report would be prepared by the ICAP Chairman and Secretary and submitted to members for approval. It would be published and circulated in the form of an offprint of the Bulletin of the Société Française de Photogrammétrie, with the English and German translations as loose supplement. Mr. McDowall agreed to take charge of the English version, and Mr. Foramitti of the German.

## III. GENERAL INFORMATION ON ARCHITECTURAL PHOTOGRAHMÉTRY

### a) Publication of a booklet

At the first meeting of ICAP the possibility had been envisaged of bringing out a brochure designed for wide circulation, simply written but in as vivid a manner as possible, which would make known the potentialities of photogrammetry for the conservation of monuments and sites and the interest attaching to its use. The meeting was told of the progress achieved on this project: the Secretary General of ICOMOS had made it known that in 1971 he would be in a position to provide financial assistance, and, further, a 24 page mock-up had already been prepared. This was now shown to the members of the Committee, who went through it in great detail and made all the necessary changes, also drawing up a list of the illustrations each was to provide. It was decided that an estimate of the cost of printing should now be asked for.

While it was agreed that the class of edition and number of copies would naturally depend on the funds available, the Committee expressed the hope that in so far as possible there would be:

— two colour printing

— a French, English, German and Spanish edition

— a very large number of copies (perhaps as many as 10,000 in all).

Circulation could be arranged through ICOMOS National Committees, national societies for photogrammetry, historical monuments departments and university faculties (architecture, history of art, archaeology, geodesy and photogrammetry institutes, etc.), and it was decided to consult ICOMOS and UNESCO in this connection.

### b) Audio-visual information

Mention was made of the interest attaching to articles in both the scientific and the general press, and it was agreed that all ICAP members

### b) Moyens audio-visuels

L'intérêt d'articles dans la presse générale et dans la presse scientifique est évoqué : chaque membre du CIPA s'efforcera d'y contribuer.

La réalisation d'un film documentaire sur la photogrammétrie architecturale serait intéressante ; elle a fait également l'objet d'un échange de vues, sans aboutir à des conclusions précises.

Par contre, un projet précis est formulé : la constitution d'une collection de diapositives du CIPA. Deux étapes sont prévues :

— Dès maintenant, le Professeur Löschner va centraliser une documentation sur les éléments constitutifs de cette collection. Chaque membre du CIPA va lui envoyer des fiches comportant une photographie en  $6,5 \times 9$  cm et une très courte notice sur le sujet présenté. Chaque fiche correspondra à une éventuelle diapositive  $24 \times 36$  mm. Les sujets retenus concerneront le matériel, les principes et méthodes de la photogrammétrie appliquée aux monuments et aux sites, des exemples caractéristiques de relevés avec, pour chacun d'eux, la photographie du monument et la reproduction du relevé.

Le fichier ainsi établi permettra de sélectionner les éléments de la collection.

— Ultérieurement, sera établi un petit centre de reproduction et de diffusion de la collection de diapositives. Le Directeur Novotny et M. Jirinec ont fait savoir au Comité qu'ils allaient étudier la possibilité d'organiser ce petit centre au Service des monuments historiques tchèques. Le Comité leur a exprimé sa reconnaissance pour cette proposition.

### IV. RÉSULTATS DE LA PREMIÈRE ÉTUDE TECHNIQUE

L'étude technique retenue lors de la réunion de 1968 concerne les applications de la photogrammétrie à la conservation des monuments menacés par les agents naturels d'érosion, d'altération et de destruction, et comporte d'une part une étude d'ensemble de l'évolution des structures, d'autre part une étude fine de l'état de surface des matériaux *in situ*.

Les résultats, au bout d'une année, sont à peu près nuls.

Cela est dû, en partie, au manque de matériel de prise de vues approprié, les chambres photogrammétiques actuelles ne permettant ni la photographie à très courte distance pour des relevés très fins de surfaces lorsque le sujet est directement accessible, ni la photographie avec de très longues focales qui serait nécessaire pour des parties éloignées inaccessibles. Le CIPA s'efforcera de présenter ces problèmes aux construc-

teurs. Déjà certaines recommandations ont contribué à la fabrication, par la Société Carl Zeiss (RFA), de lentilles additionnelles pour les chambres TMK et SMK-40, permettant de diminuer la distance minimale de prise de vues de ces chambres. Ces lentilles seront sans doute disponibles en septembre prochain.

Quelques travaux ayant un rapport avec le thème d'étude cité ci-dessus ont été entrepris en Autriche (évolution de surfaces peintes à Lembach) et en France (relevés de détails effectués par l'IGN, à l'occasion du relevé général de l'Acropole d'Athènes). Ces études vont être poursuivies.

Les membres du Comité pensent également qu'il ne faut pas considérer seulement la mesure des déformations et des érosions, mais également les conséquences de ces détériorations sur l'aspect esthétique du monument. Après une longue discussion, les idées se précisent et l'étude va être axée principalement sur les points suivants :

a) étude d'ensemble d'évolution des structures, notamment relevé des mouvements relatifs de certaines parties d'un édifice ;

b) étude de dégradation des surfaces :

— étude d'usure et d'altération des pierres (appareil), que ces pierres soient directement accessibles ou non ;

— étude identique appliquée à la statuaire et à la sculpture, le point de vue esthétique étant mis en évidence ;

— cas particulier de la statuaire monumentale élevée (dans l'art baroque notamment) pour laquelle l'aspect le plus important est la dégradation de la forme générale apparente voulue par l'architecte.

Un bilan des résultats obtenus par chacun des membres du CIPA sera fait ultérieurement, si possible à l'occasion de la prochaine réunion annuelle.

### V. ENSEIGNEMENT DE LA PHOTOGRAMMÉTRIE ARCHITECTURALE

Une liste des centres donnant cet enseignement ou pouvant recevoir des stagiaires sera incluse, comme il a été dit, dans le premier rapport annuel. Les renseignements nécessaires ont été demandés aux membres correspondants. Mais les membres du CIPA s'efforceront de leur côté de réunir le plus d'informations possible.

### VI. PROGRAMME D'ACTIVITÉ DU COMITÉ POUR L'ANNÉE 1971—1972

a) Il est d'abord indispensable que le CIPA puisse fonctionner au complet et l'on doit regretter l'absence, en 1970 et en 1971, de M. Petrov

would make every effort to help in this field. It was also felt that it would be an excellent idea to have a documentary film made on the subject of architectural photogrammetry; some ideas were exchanged on this subject, though there were no definite conclusions.

One definite project was adopted, however, and this was the building up of a collection of ICAP transparencies. This work was envisaged in two stages, i. e.:

— Professor Löschner would immediately centralize data on the basic material which would make up this collection. Each member of ICAP would send him a set of sheets to which would be affixed a photograph measuring  $6,5 \times 9$  cm, with a brief note on the subject shown; each would be capable of subsequent reproduction as a transparency measuring  $24 \times 36$  mm. The subjects it was decided to cover were equipment, principles and methods adopted in photogrammetry as applied to monuments and sites, and typical examples of surveys, illustrated in each case by a photograph of the monument and a reproduction of the survey.

Once all the sheets had been received and classified it would be possible to select the material to be included in the final collection.

— At a later stage, a small centre would be set up for the reproduction and circulation of these transparencies. Mr. Novotny and Mr. Jirinec told the Committee they would examine the possibility of setting this up at the Czech Historical Monuments Department, and the other members expressed their gratitude for the kind suggestion.

### IV. RESULTS OF THE FIRST TECHNICAL RESEARCH PROGRAMME

The subject of the study it had been decided to undertake at the 1968 meeting was the use of photogrammetry with a view to the conservation of monuments threatened by natural agents, including erosion and weathering as well as complete destruction. It comprised an overall study of the gradual changes in such structures and also a detailed study of the surface condition of the material *in situ*.

Results, after a year had elapsed, were stated to have been practically nil.

This, it was explained, was partly due to the lack of suitable cameras, since existent photogrammetric cameras were not capable of very short-range photography such as was needed for highly detailed surveys of surfaces in the case of subjects directly accessible, nor did they possess lenses with the exceptional focal length required for distant and inaccessible portions. ICAP

would do its best to explain these problems to the manufacturers, and it had already been possible, by providing a certain amount of advice, to assist M. Carl Zeiss (FRG) with the designing of extra lenses for the IMK and SMK 40 camera models, with which it would now be possible to reduce the minimum distance of the photograph. These lenses would doubtless be available in September.

A certain amount of work connected with the subject has been undertaken in Austria (progressive changes in painted surfaces at Lembach) and in France (surveys of details by the IGN, in connection with the overall survey of the Acropolis in Athens). Both of these programmes were to continue.

The members of the Committee further felt that there should not only be measuring of deformations and of the effects of erosion, but also a study of the consequences of such decay for the aesthetic aspect of the building. After a lengthy discussion a number of clearer ideas emerged and it was decided that the programme of study would be principally composed of:

a) an overall study of the progressive changes in structures, including in particular the surveying of relative movement in certain parts of a building;

b) a study of surface degradation:

— a detailed study of wear and weathering on stones (bond work), whether directly accessible or not;

— an identical study effected on statues and other sculpture, with particular emphasis on the aesthetic aspect.

— Particular case of large statues situated at a high level (as frequently in baroque buildings), where the most important aspect of the decay is the alteration in the general form as the architect wished it to be seen.

It was decided that a full account of the positive and negative results obtained by each member of ICAP would be presented in due course, if possible at the next annual meeting.

### V. TEACHING OF ARCHITECTURAL PHOTOGRAMMETRY

It was confirmed that, as already stated, a list of the centres providing such teaching or able to receive trainees would be included in the first annual report. The necessary data had been requested from the corresponding members, but ICAP members would themselves do their best to collect as much information as possible.

(URSS), quatrième représentant de l'ICOMOS, et le fait qu'il ne répond jamais aux correspondances qui lui sont adressées. Son remplacement doit être envisagé.

Les membres du Comité estiment :

— qu'il serait souhaitable que le nouveau membre appartienne à un pays de l'Europe de l'Est,

— que la préférence devrait être donnée à la Pologne où des services de photogrammétrie architecturale se sont constitués à Varsovie et à Cracovie, la demande étant formulée au Professeur Lorentz, président du Comité consultatif de l'ICOMOS.

— qu'à défaut de la Pologne, un spécialiste roumain pourrait être désigné, ou à défaut encore, un spécialiste hongrois.

Le président du CIPA va consulter, avant toute chose, le Secrétaire Général de l'ICOMOS.

b) Développement du réseau des membres correspondants (cf. 1)

c) Poursuite de l'étude technique (cf. 4)

d) Contribution aux travaux du Centre de Documentation de l'ICOMOS. M. Foramitti, qui en assurera la direction, précise au Comité les conditions d'organisation et de fonctionnement de ce Centre.

Le CIPA pourra lui apporter sa collaboration:

— dans le domaine de la bibliographie  
— en s'efforçant de lui fournir les éléments nécessaires à la constitution d'un fichier microfilmé des relevés photogrammétriques effectués dans chaque pays (inventaire des relevés effectués, avec leurs principales caractéristiques). Ce fichier sera, par ailleurs, étendu à tous les relevés effectués par d'autres méthodes.

Les deux autres solutions envisagées, lors de la première réunion du CIPA, en vue de la constitution d'une archive photogrammétrique internationale des monuments n'ont pas été retenues.

e) Normalisation des relevés photogrammétiques d'architecture. La discussion du point précédent a amené les membres du Comité à aborder ce problème : normalisation de la présentation et du dessin des relevés, incidences sur la publication, normes de précision, etc.

Certains pays ont entrepris des études à ce sujet. Mais ces études ne sont pas mûres. Chaque membre du CIPA réfléchira à ce problème, s'informera, recueillera des éléments et des idées qui seront confrontées lors de la prochaine réunion du Comité, en 1972. Ce point sera inscrit à l'ordre du jour de cette réunion.

f) Congrès International de Photogrammétrie : Ottawa 23 juillet — 4 août 1971 — Les activités du CIPA seront présentées à ce Congrès dans le rapport Général de la Commission V de la SIP (applications non cartographiques). On y rendra compte également du symposium de Brno.

A l'exposition qui accompagne le Congrès deux panneaux ont été demandés par la Commission V. L'un d'eux sera réservé au CIPA et aux travaux de photogrammétrie architecturale. Les documents recueillis pour la préparation de la plaquette (cf. 3.1) seront utilisés pour cette présentation.

g) Réunion du CIPA en 1972. Il paraît intéressant que, à l'occasion de la réunion du Comité, soit établi un bilan des activités de photogrammétrie architecturale dans le pays qui reçoit le Comité. Pour 1972, des pourparlers ont été engagés dans ce sens avec la Suisse. La réunion du CIPA aura lieu probablement à Zurich, en septembre ou octobre 1972.

Pour 1973, le Professeur Schmiedt veut bien se charger d'organiser la réunion à Florence. Le Comité lui en exprime sa vive reconnaissance.

Le Président  
M. CARBONNELL

## VI. THE COMMITTEE'S PROGRAMME OF ACTIVITY FOR 1971—1972

a) It was considered to be essential, to start with, for all members to take part in the work of ICAP, and regret was expressed at the absence, in both 1970 and 1971, of the fourth ICOMOS representative, Mr. Petrov (USSR) and at his failure to reply to letters. It was decided that the Committee must envisage finding someone to take his place.

The opinion of the meeting was that:

— it would be desirable for the new member to be a national of one of the East European countries.

— preference should be given to Poland, where architectural photogrammetry departments existed in Warsaw and Cracow, and the request should go through Professor Lorentz, chairman of the Advisory Committee of ICOMOS.

— if no one from Poland was available, a specialist from Rumania, or, failing that, one from Hungary, could be appointed.

It was decided that before anything else was done the Chairman of ICAP would consult the Secretary-General of ICOMOS.

b) Development of the network of corresponding members (see under 1 above)

c) Continuation of the technical research programme (see under 4)

d) Contribution to the work of the ICOMOS Documentation Centre. Mr. Foramitti, who is to be in charge of the Centre, here gave particulars of the way this would be organized and run. ICAP, he said, would be able to assist it:

— in the bibliographical field,

— by making every effort to provide the material for an index on micro films of the surveys made in each country (to take the form of an inventory of the surveys made, with their main characteristics). This index would also include all surveys made by other methods as well.

The two other possibilities envisaged at the first meeting of ICAP for the setting up of an international photogrammetric archive were not adopted.

e) Standardization of photogrammetric surveys of architecture

The discussion on the foregoing point led on to the problem of how to standardize the presentation and drawing of the surveys, the way this would affect publication, the standards of accuracy to be adopted, etc.

It was noted that, while certain countries had undertaken a study of these questions, their conclusions were not yet ready. It was decided that each ICAP member would devote thought to the problem, make enquiries and obtain information and ideas which would be compared at the next ICAP meeting in 1972, when the question would be on the agenda.

f) International Photogrammetry Congress, Ottawa 23rd July 4th August 1971

It was explained that the activities of ICAP would be covered by the General Report of Commission V of the ISP (non-cartographical applications), which would also contain an account of the Brno symposium.

The Commission had applied for two display panels at the exhibition which would be held in conjunction with the Congress, one of which would be reserved for architectural photogrammetry. The material collected for the booklet (see 3.1 above) would be used for this.

g) 1972 meeting of ICAP

It was felt that it would be an excellent idea to have a report drawn up for 1972 on the results achieved in the sphere of architectural photogrammetry in the country acting as host to the next meeting. Talks were in progress with a view to its being held in Switzerland, and it would probably take place in Zurich in September or October.

For 1973 Professor Schmiedt volunteered to take charge of arrangements for holding it in Florence and the Committee thanked him most warmly for the proposal.

M. CARBONNELL  
President of ICAP