

DIRECTRICES DE ICOMOS SOBRE FORTIFICACIONES Y PATRIMONIO MILITAR

Proyecto final para su distribución a los miembros de ICOMOS con vistas a su presentación para la adopción en la Asamblea General Anual de 2021.

PREAMBULO

Los seres humanos han construido fortificaciones y patrimonio militar utilizando una variedad de diseños complejos durante miles de años.

Las fortificaciones y el patrimonio militar subsistente desde el pasado lejano hasta el presente han sido un vínculo importante con la historia de la implantación de asentamientos humanos, naciones y regiones. Al mismo tiempo, el uso de estos monumentos y lugares como elementos de proyección del poder sigue siendo un doloroso recordatorio físico para muchas comunidades. Entender y respetar estas memorias y consecuencias desde la perspectiva de estas comunidades puede generar nuevas referencias identitarias que resignifiquen positivamente la relación entre población, fortificaciones y patrimonio militar.

Desde la historia más antigua hasta los tiempos modernos, las fortificaciones han sido una necesidad indispensable para asegurar la defensa de las comunidades humanas. Las fortificaciones también se han integrado de manera diversa en los paisajes y territorios culturales circundantes, así como en las comunidades respectivas y sus asentamientos en una variedad de formas. Cómo se ha logrado esta integración proporciona información importante sobre la sociedad que ha desarrollado la fortificación.

Las fortificaciones históricas pueden incluir una variedad de formas arquitectónicas, desde formaciones con tierra o terraplenes, a estructuras edificatorias complejas diseñadas con fines de ataque o defensa. Dicho sistema de fortificaciones o sistemas de protección militar del territorio puede continuar cumpliendo su función defensiva, o haber cesado su uso original.

OBJETIVOS DE LAS DIRECTRICES DEL ICOMOS SOBRE FORTIFICACIONES Y PATRIMONIO MILITAR

Los objetivos de las Directrices sobre las fortificaciones y el patrimonio militar son establecer principios básicos para las intervenciones y los métodos de investigación que son específicos para la conservación, protección y valor de las fortificaciones y los paisajes culturales militares circundantes. Las Directrices tienen como objetivo aportar claridad y garantizar la autenticidad e integridad de la relación entre las formas, los entornos y la funcionalidad de las fortificaciones y el patrimonio militar, que es esencial para la conservación de todos los atributos, incluida la protección y mejora de sus valores tangibles e intangibles.

Las Directrices también contribuye a salvaguardar los valores tangibles e intangibles de las fortificaciones y el patrimonio militar como "memoria" vinculada a hechos, personas, comunidades y expresiones de identidad cultural de la historia local.

La necesidad de unas Directrices sobre Fortificaciones y Patrimonio Militar se basa en dos observaciones que a su vez llevaron a la formación de un comité especializado en fortificaciones y patrimonio militar:

- Las fortificaciones y su patrimonio militar tienen problemas específicos que son total o parcialmente distintos de otros tipos de patrimonio.
- Las fortificaciones y su patrimonio militar tienen valores específicos que son total o parcialmente diferentes de los reconocidos en otros tipos de activos.

Art. 1 Definiciones

Entendemos por fortificaciones y patrimonio militar cualquier estructura construida con materiales naturales (es decir, vegetales o geológicos) o artificiales, por una comunidad humana para protegerse de los agresores, tales como; trabajos de ingeniería militar, arsenales, puertos y campos de batalla navales, cuarteles, bases militares, campos de prueba y otros enclaves y construcciones construidas o utilizadas con fines militares y defensivos. Los paisajes culturales militares, incluyen, pero no se limitan a los campos de batalla, las instalaciones de defensa territoriales o costeras y los trabajos en tierra, antiguos y recientes, y tienen valores similares a los de otros edificios y sitios del patrimonio, pero también poseen valores específicos que deben estudiarse, analizarse y conservarse cuidadosamente.

Art. 2. Características

Las fortificaciones, más que ningún otro monumento, se integran en los paisajes culturales, ya que siguen algunos principios fundamentales que están presentes en todo el mundo y en cada período de la historia humana, desde los primeros usos humanos de fortificaciones y edificaciones de tierras, cuevas defensivas y repisas hasta los tiempos modernos. Los siguientes términos definen algunas de las principales características de las estrategias empleadas en conjunción con las fortificaciones y patrimonio militar:

Barrera y protección: el atributo principal para proteger la actividad humana y asentamientos contra cualquier amenaza externa con la capacidad de resistir ataques;

Dominio: la capacidad de controlar el área circundante alrededor del recinto hasta lo más lejos posible y evitar que el atacante se acerque al fuerte;

Profundidad: una estrategia militar que busca demorar en lugar de evitar el avance de un atacante al ceder espacio para ganar tiempo origina la construcción de líneas defensivas sucesivas;

Flanqueo: una estrategia que tiene como objetivo eliminar los puntos ciegos, se aplica comúnmente en el uso de estructuras verticales (por ejemplo, murallas, torres o bastiones);

Disuasión: una estrategia defensiva para disuadir al enemigo de atacar al inculcar dudas o temor a las consecuencias de cualquier acción a través de la majestuosidad de un recinto y el conjunto de sus atributos defensivos (es decir, múltiples aberturas de fuego, las dimensiones de las puertas y torres, la decoración de paredes y entrada, etc.).

PRINCIPIOS APLICABLES A FORTIFICACIONES Y PATRIMONIO MILITAR

Art. 3. Teoría y Metodología

3.1 Evolución histórica constructiva, complejidad estratigráfica y espacial de la estructura.

Objetivos:

Preservar las múltiples capas de información estratigráfica, constructiva, estructural, estratégica, de relación espacial y de elementos integrantes de sistemas territoriales coetáneos a través del desarrollo de guías integrales de preservación y mantenimiento específicas para las necesidades de las fortificaciones y sus paisajes culturales.

Metodología:

Promover la investigación necesaria para proporcionar una gestión, interpretación y protección adecuadas de la complejidad y riqueza estratigráfica de las fortificaciones y los respectivos paisajes culturales en los que se integran.

3.2 Alcance funcional externo más allá de sus límites físicos.

Se establece según las necesidades de su defensa y la tecnología militar de cada época, así como otros fines de expansión territorial o comercial o ambos.

Objetivo:

comprender la fortificación desde el punto de vista de su zona de operación.

Metodología:

Desarrollar una interpretación adecuada que debe incluir, entre otras, sus colecciones, arqueología, material y diseños construidos, así como los conjuntos de paisajes culturales, incluidos el espacio y los panoramas, vistas dominantes, y territorios que debían defender y proteger.

3.3 La falta de conocimiento de las características formales y funcionales de la fortificación puede ser mucho mayor que para otros tipos de estructuras patrimoniales.

Las fortificaciones y el patrimonio militar deben ser estudiados y documentados utilizando las competencias y experiencia pertinentes.

Objetivo:

Promover la excelencia en la conservación del material histórico, restos arqueológicos y contexto de la fortificación y sus paisajes culturales.

Metodología:

Mejorar y fomentar el conocimiento profundo de las características de la fortificación a través de la educación de los futuros custodios del sitio y las partes interesadas responsables;
Desarrollar tratamientos de conservación científica sensibles y así mismo, planes de mantenimiento.

3.4. Fortificaciones y comunidades.

Las fortificaciones desempeñan un papel importante en la identidad cultural o las tradiciones de las comunidades y los países. Se debe tener precaución al interpretar temas sensibles para no promover valores dominantes o excluyentes.

Objetivos:

Desarrollar una interpretación adecuada con énfasis en proporcionar a las comunidades una comprensión precisa de su historia, sus relaciones con los contextos culturales, sociales y políticos cambiantes, las relaciones entre los elementos contemporáneos y su eficacia en la defensa territorial;

Reforzar la apreciación del sitio por parte de los visitantes y la comunidad local a través de la interpretación de los valores transnacionales como patrimonio común;

Reforzar la apreciación del sitio por parte de los visitantes y la comunidad local a través de herramientas de conocimiento efectivas que garantizan la correcta interpretación de los valores de identidad;

Reforzar la apreciación del sitio por parte de los visitantes y la comunidad local mediante el desarrollo de herramientas efectivas que fomenten una interpretación integral y consensuada de los valores de identidad, con el fin de fomentar un enfoque centrado en las personas y basado en los derechos y la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ODS de la ONU) a la política de identificación, interpretación, acceso y gestión.

Metodología:

Aplicar una integración holística de los valores patrimoniales para lograr un impacto positivo en los visitantes y la comunidad, promoviendo una reconciliación del pasado militar con su posterior reutilización (es decir, fortificaciones reutilizadas como prisiones, etc.);

Preparar documentos guías, políticas, estrategias de implementación para salvaguardar los valores patrimoniales del sitio;

Promover iniciativas para el reconocimiento de la identidad y la comunicación de valores.
Mejorar los estudios y análisis sobre la percepción de la comunidad;
Garantizar el consentimiento libre, previo e informado de las comunidades de origen en el desarrollo y adopción de medidas para proteger, gestionar e interpretar las fortificaciones y los sitios del patrimonio militar.

3.5 Uso y reutilización de fortificaciones.

La fortificación se diseñó para dificultar la entrada y hoy presenta problemas obvios de accesibilidad para el uso y los requisitos actuales.

La naturaleza cambiante de la guerra a menudo significa que las fortificaciones no pueden reutilizarse para el propósito específico para el que se construyeron originalmente.

Objetivos:

Promover intervenciones en fortificaciones y patrimonio militar solo para una reutilización sostenible y adecuada;

Establecer una reutilización equilibrada para evitar la destrucción de la integridad y la autenticidad;

Promover una reutilización que transforme las fortificaciones y el patrimonio militar en un lugar de testimonio y agregación de comunidades endógenas y exógenas;

Promover la reutilización que transforma las fortificaciones y el patrimonio militar en lugares de conocimiento (es decir, lugares para la interpretación del patrimonio militar que incluyen historia, ciencia, tecnología, etc.);

Promover la reutilización que transforma las fortificaciones y el patrimonio militar en lugar de transmisión de un mensaje de paz, inclusión y aceptación.

Metodología:

Evitar todas las alteraciones arbitrarias, restauraciones, reconstrucciones o la eliminación del material histórico que conforman las estructuras y los asentamientos mediante evaluaciones, desarrollo e implementación de un plan director bajo la supervisión de un equipo profesional especializado;

Preparar reglamentos / leyes de protección compatibles con la preservación de la integridad de la fortificación;

Promover el uso de la tecnología para proporcionar accesibilidad alternativa.

3.6 Fortificación y paisaje urbano y dimensiones territoriales.

Responder a la necesidad de integrar mejor las estrategias de conservación del patrimonio urbano representadas por el sistema de fortificación, los elementos singulares o la red en su conjunto, dentro de los objetivos más amplios del desarrollo general sostenible, a fin de apoyar acciones públicas y privadas con el objetivo de proteger y mejorar la calidad. del medio ambiente humano.

Objetivo:

Fomentar una mayor conciencia sobre la necesidad de comprender e interpretar las fortificaciones y el patrimonio militar como un componente de los sistemas internacionales o transnacionales, los territorios, los asentamientos de conjuntos urbanos y no como estructuras aisladas y solitarias.

Metodología:

Utilizar un enfoque de paisajístico para la identificación, conservación y gestión de áreas históricas dentro de sus contextos urbanos más amplios;

Considerar la interrelación de sus formas físicas, su organización y conexión espacial, sus características naturales y su entorno, y sus valores sociales, culturales y económicos.

3.7 Las fortificaciones no son edificios típicos.

Las fortificaciones pueden abarcar desde estructuras simples hasta complejos sistemas de defensa de estructuras múltiples desarrollados en escalas de tiempo prolongadas. Sin embargo, puede faltar una comprensión integral del sitio que identifique fases importantes de desarrollo e interconecte todos los elementos físicos significativos del lugar (es decir, estructuras, paisajes culturales, vistas, etc.).

Objetivo:

Mejorar las herramientas metodológicas para los estudios y la comprensión multidisciplinar.

Metodología:

Implementación de documentos de planificación;
Promover el análisis y la investigación holística;
Reforzar redes y alianzas.

Art. 4 Valores

El reconocimiento de tales valores intrínsecos de fortificaciones y patrimonio defensivo determinan y condicionan su conservación, su rehabilitación y su valor global.

Las fortificaciones en tanto que monumento, tienen un valor documental como estructura construida. Representan valores arquitectónicos, tecnológicos, artísticos e históricos relacionados con los acontecimientos que condujeron a su construcción y a las connotaciones que el edificio adquirió a través del tiempo. También las fortificaciones tienen valor en cuanto pueden ser vistas como un sistema, como organizador del territorio. El reconocimiento de estos valores es lo que determina el grado en que las fortificaciones, como parte de nuestro patrimonio, presentan aspectos únicos que afectan su conservación, rehabilitación y su valor global.

4.1 Valor arquitectónico y técnico.

Cada tipología específica de las fortificaciones responde a una tecnología de guerra específica. La evaluación del valor técnico requiere un profundo conocimiento de la evolución del armamento y la guerra para que puedan identificarse y documentarse avances innovadores en respuesta a los cambios en la ciencia y la ingeniería militares.

4.2 Valor territorial y geográfico.

El valor de las fortificaciones como organización territorial es un componente significativo de la importancia de los sistemas de defensa. Si bien algunas estructuras fortificadas pueden ser elementos independientes, en otros casos pueden formar parte de un sistema más amplio de componentes no adyacentes que actúan como condicionantes del paisaje cultural que requiere su evaluación en ese contexto más amplio. En estos casos, el valor del sistema es mayor que el valor específico de cada una de sus partes, todas las cuales requieren la misma protección, independientemente de lo modestas que puedan parecer.

La identificación de estos valores también puede tener en cuenta, entre otras cosas, las ventajas estratégicas de su ubicación y cómo el diseño responde efectivamente a la distribución espacial de su armamento, el tipo de asedio o ataque previsto, el alcance del ámbito defensivo empleado, y la topografía y ecosistemas del territorio a defender.

4.3 Valor del paisaje cultural.

El valor del paisaje cultural también permite comprender mejor el contexto material y funcional de las fortificaciones, y tener en cuenta, entre otros elementos, el respeto por su enclave, el papel de la construcción militar con fines defensivos, su posición de dominio, visual y físico, en relación con el territorio circundante.

4.4 Valor estratégico.

La fortificación es símbolo de la fusión de múltiples conocimientos. El valor estratégico de una fortificación es mayor que su valor territorial o geográfico, ya que refleja el poder de decisión y la profundidad del conocimiento, así como la cohesión social del grupo que la promueve.

4.5 Valor humano y antropológico.

Las fortificaciones fueron construidas para proteger a un grupo humano de otro. Por lo tanto, pueden estar asociadas a sitios de conflictos. Las fortificaciones a veces asociadas a batallas y guerras crueles y devastadoras que dieron como resultado que un grupo saliera victorioso sobre otro vencido. También

pueden estar asociadas a su rol en el desempeño del establecimiento de naciones, y pueden asociarse para desempeñar un papel en la construcción de la nación. Tanto las estructuras como los paisajes culturales también pueden contener información arqueológica que es importante para su comprensión y puede proporcionar información sobre el uso pasado de estos lugares que no está disponible de fuentes históricas.

4.6. Memoria, Identidad, Valor Educativo.

La fortificación puede jugar un papel importante en la memoria de la sociedad. Ellas reflejan e ilustran el conflicto en primera persona, por lo que permiten una experiencia de aprendizaje intensa, incluso personal, de eventos que juegan un papel en la historia de las comunidades. Pertenecen a la memoria colectiva en relación con el paisaje urbano propio. Las fortificaciones poseen valor educativo porque pueden proporcionar un entorno estimulante y propicio relacionado con la experiencia cultural del patrimonio militar.

4.7 Valor histórico.

Las fortificaciones y el patrimonio militar incorporan actitudes y visiones del mundo específicas de los períodos de su desarrollo y uso. Estas actitudes pueden ser comprendidas a través del estudio e interpretación de los sitios militares y las relaciones entre las sociedades contemporáneas.

4.8. Valor social / económico.

El reconocimiento de su valor social, a través de una acción de mejora apropiada, debe activar un efecto de estímulo para el crecimiento económico de las comunidades y activar el reconocimiento de nuevos valores.

Art. 5 Parámetros de Intervención.

Por lo tanto, el reconocimiento de estos valores por un equipo técnico capacitado asume una importancia crucial y consiste en el primer paso metodológico en una intervención. Este equipo debe ser multidisciplinario y estar compuesto, al menos, por especialistas en historia militar, arquitectura, historia del arte, arqueología e interpretación del paisaje. Estos especialistas deben trabajar con los líderes de la comunidad para asegurar que toda intervención sea aceptable para la comunidad local. Las directrices establecidas por estos trabajos preliminares deben observarse en los proyectos de intervención, y este equipo debe acompañar el monitoreo, desarrollo e implementación de la intervención en proceso.

5.1 Toda intervención debe iniciarse desde un Plan Director de Conservación. Este Plan Maestro debe incluir como mínimo:

Estudio histórico del lugar y todos los períodos de su desarrollo y uso, estudio de desarrollo morfológico, levantamientos topográficos / planimétricos evaluación de estudios arqueológicos, evaluación estructural, análisis estructural, diagnóstico y monitoreo de preservación, estudio de paisaje cultural, estudio interpretativo, análisis de viabilidad de reutilización, análisis de servicios públicos, análisis de criterios y recomendaciones, evaluación de riesgos / plan de desastres, plan empresarial o de operaciones, encuestas de visitantes / estudio de gestión de visitantes, plan de protección, plan de manejo.

Todo el Plan Director debe ser desarrollado por un equipo interdisciplinar de profesionales adecuadamente cualificados con conocimientos específicos y experiencia en fortificaciones similares y patrimonio militar.

5.2 Todas las intervenciones se basarán en la integración holística de los valores del sitio en relación con los sistemas defensivos y el entorno.

5.3 Todas las intervenciones deben ser compatibles con los elementos y las características de las fortificaciones y el patrimonio militar de acuerdo con la Carta de Zimbabue y en relación de la Triada de Vitruvio: “Firmitas, Venustas et Utilitas”.

La elección entre técnicas “tradicionales” e “innovadoras” debe sopesarse caso por caso y debe darse preferencia a aquellas que sean menos invasivas y más compatibles con los valores del patrimonio,

teniendo en cuenta los requisitos de seguridad y durabilidad (ICOMOS Carta – Principios para el análisis, la conservación y la restauración estructural del patrimonio arquitectónico, 2003).

Si bien se tiene en cuenta que, en el caso de las fortificaciones, debido a la naturaleza de su función defensiva, algunas “pérdidas” previas de tejido o destrucción pueden considerarse como un marcador de un evento histórico que debe conservarse en lugar de repararse.

5.3.a. El concepto de compatibilidad en la “Firmitas” debe entenderse hasta la compatibilidad mecánica entre los materiales históricos actuales y los materiales utilizados para la restauración-consolidación estructural, prefiriendo siempre una intervención de “tipo natural”. (Refiriéndose a la intervención de impacto mínimo).

5.3.b. La compatibilidad funcional o “Utilitas” es la supervivencia de los elementos característicos de la fortificación desde el punto de vista de su diseño funcional original y la traza defensiva de sus recorridos y sus accesos.

5.3.c. La compatibilidad estética o “Venustas” significa que la intervención debe ser estéticamente compatible con el original. Sin embargo, debe garantizar la permanencia de la lectura estratigráfica previa a la intervención y la legibilidad estratigráfica de la intervención en sí.

Referencias

- Carta de Atenas para la restauración de monumentos históricos (Conferencia de Atenas, 21-30 de octubre de 1931).*
- Carta Internacional para la Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios. (La Carta de Venecia, 1964).*
- Carta de ICOMOS de Australia para la Conservación de Lugares de Importancia Cultural (La Carta de Burra) (ICOMOS de Australia, 1981).*
- Carta para la Conservación de Pueblos Históricos y Áreas Urbanas. (Carta de Washington, 1987).*
- Carta para la Protección y Gestión del Patrimonio Arqueológico, 1990.*
- Documento de Nara sobre la autenticidad, 1994.*
- Carta Internacional de Turismo Cultural. Gestión del turismo en lugares de importancia patrimonial, 1999.*
- ICOMOS Carta – Principios para el Análisis, Conservación y Restauración Estructural del Patrimonio Arquitectónico, 2003. Ratificado por la 14ª Asamblea General de ICOMOS en Victoria Falls, Zimbabue, 2003.*
- Carta “Baños de la Encina” para la conservación de la arquitectura defensiva en España, 2006.*
- Carta del ICOMOS sobre Rutas Culturales, 2008.*
- Carta de ICOMOS para la Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural, 2008.*
- Carta del ICOMOS sobre la interpretación y presentación de los sitios del patrimonio cultural, 2008.*
- Declaración de Quebec sobre la preservación del espíritu del lugar, 2008.*
- Principios de La Valeta para la Salvaguarda y Gestión de Ciudades, Pueblos y Áreas Urbanas Históricas, 2011.*
- Declaración de Florencia sobre el patrimonio y el paisaje como valores humanos, 2014.*