

En outre, 41 autres figurations animales gravées et une peinte ont été identifiées. Ce sont : 12 chevaux, 4 aurochs, 2 bisons, 3 bouquetins, 5 cervidés, 1 pingouin, 1 phoque, 2 poissons, 12 indéterminés. Le total des représentations s'établit actuellement à 142, alors que 100 étaient connues (Clottes & Courtin, 1994), et comprend : 48 chevaux (34 %, au lieu de 36 % précédemment), 27 caprinés dont 4 chamois (19 %, au lieu de 24 %), 18 bovins (12,5 %, au lieu de 12 %), 13 cervidés (9 %, au lieu de 8 %), 16 animaux marins (11 %, au lieu de 12 %), 18 animaux indéterminés (12,5 %, au lieu de 6 %), 1 félin (0,5 %), 1 humain (0,5 %).



Phallus gravé, avec testicules, nouvellement découvert dans la Grotte Cosquer.
Recent discovery of a penis engraved with testicles in the Cosquer Cave.

On constate que l'augmentation considérable du bestiaire (42 %) ne change guère les proportions des différentes espèces figurées. Enfin, la liste des signes géométriques gravés s'est allongée de plusieurs dizaines d'unités. Les plus remarquables sont des signes rectangulaires, parfois avec décor interne et excroissance latérale (comme une poignée de valise), simple ou double, des zigzags, des signes rami-formes, des signes barbelés sur des animaux, un signe de type Placard (voir Clottes, Duport, Feruglio, 1990). Tout à fait exceptionnelle est une représentation réaliste de phallus.

Avec ces nouvelles découvertes, la Grotte Cosquer confirme sa place parmi les grottes ornées les plus importantes et les mieux datées (cf ci-après) de l'ensemble franco-cantabrique.

In addition, 41 other engraved animal figures and 1 painted were identified. They are : 12 horses, 4 aurochs, 2 bison, 3 ibex, 5 cervids, 1 auk, 1 seal, 2 fish, 12 unidentified. The total for representations now stands at 142 instead of the 100 known up until now (Clottes & Courtin 1994) and comprises : 48 horses (34 % instead of the previous 36 %), 27 caprines including 4 chamois (34 % instead of the preceding 36 %), 18 bovines (12.5 % instead of 12 %), 12 cervids (9 % instead of 8 %), 16 marine animals (11 % instead 12 %), 18 unidentified animals (12.5 % instead of 6 %), 1 feline (0.5 %), 1 human (0.5 %). It is notable that the considerable increase in animals (42 %) hardly

changes the proportions of the different animals represented.

Finally, the list of engraved geometric signs is lengthened by several tens of examples. The most noteworthy are the rectangular signs, sometimes with internal decoration and lateral excrescences (resembling a suitcase handle), single or double, zigzags, branched signs, hooked signs on animals, a Placard Cave type sign (see Clottes, Duport, Feruglio 1990). The realistic representation of a phallus is exceptional.

With these new discoveries the Cosquer Cave confirms its place among the most important and best dated (see below) decorated cave sites of the Franco-Cantabrian grouping.

Jean CLOTTE, Jean COURTIN,
Jacques COLLINA-GIRARD

BIBLIOGRAPHIE

- CLOTTE J. & COURTIN J., 1994. - *La Grotte Cosquer. Peintures et Gravures de la Caverne engloutie*. Paris, Le Seuil, 199 p., 191 figs.
CLOTTE J., DUPORT L., FERUGLIO V., 1990. - Les signes du Placard. *Bulletin de la Société Préhistorique Ariège-Pyrénées*, XLV, p. 15-49.

NOUVELLES DATES DIRECTES POUR LA GROTTTE COSQUER

En 1992, après les premières campagnes dans cette grotte partiellement engloutie sous la mer, nous avons obtenu 12 dates radiocarbone : 5 sur des charbons au sol, les 7 autres directement sur des peintures (Clottes, Courtin, Valladas, 1992, 1993; Clottes, Courtin et al. 1992; Clottes et Courtin, 1994). Ces dates se regroupaient en deux ensembles bien séparés, que nous avons appelés Phase 1 (entre 26 500 et 27 500 BP) et Phase 2 (entre 18 500 et 19 500 BP).

NEW DIRECT DATES FOR THE COSQUER CAVE

In 1992, after the first research in this partially submerged cave, we obtained 12 radiocarbon dates : 5 on charcoal from the floor, the other 7 directly from the paintings (Clottes, Courtin, Valladas, 1992, 1993; Clottes, Courtin et al. 1992; Clottes and Courtin, 1994). These dates are in two distinct well-separated groupings that we have called Phase 1 (between 26,500 and 27,500 BP) and Phase 2 (between 18,500 and 19,500 BP).

Depuis, 9 nouvelles datations ont été effectuées sur des représentations noires, ce qui porte le total à 21 pour l'ensemble de la grotte et à 16 pour les figurations pariétales. Aucun site orné dans le monde n'avait jusqu'à présent livré une telle série de dates.

Les nouvelles dates obtenues (en BP) sont les suivantes :

- 28 370 ± 440 (GifA 96074) pour un signe ovale ;
- 27 740 ± 410 (GifA 96073) pour la main négative n°19 ;
- 26 250 ± 350 (GifA 96069) et 27.350 ± 430 (GifA 95195) pour le bison n°2 ;
- 24 840 ± 340 (GifA 95358) pour la main négative n°12. L'analyse de la fraction humique a en outre donné 23 150 ± 620 (GifA 95372), ce qui indique une certaine pollution ;
- 24 730 ± 300 (GifA 96072) pour le cheval n°5 ;
- 19 340 ± 200 (GifA 95135) pour le mégacéros n°1 ;
- 17 800 ± 160 (GifA 96075) pour un signe en étoile ;
- 14 050 ± 180 (GifA 96101) pour un des signes en forme de "méduse". Cet échantillon contenait surtout du manganèse et très peu de carbone. Sa date est donc moins fiable.

Les dates obtenues pour le signe ovale et la main négative n°19 se rattachent à la Phase 1 et la confirment tout en l'élargissant un peu vers le haut. Celles du signe en étoile et du mégacéros n°1 entrent sans difficulté dans le cadre de la Phase 2. En revanche, les autres dates soulèvent quelques problèmes.

Deux dates voisines, celles du cheval n°5 et de la main n°12 peuvent indiquer un passage supplémentaire autour de 25 000, à moins que ces figures n'appartiennent à la Phase 1 et que leurs dates aient été rajeunies par une contamination en carbone récent. La même remarque vaut pour le signe en méduse. Ces signes si particuliers, contrairement à toutes les autres figures noires analysées, ont été essentiellement tracés au manganèse. S'agit-il d'un passage beaucoup plus récent, vers 14 000, ou d'une forte contamination ?

Le bison n°2 a donné une date qui le place dans la Phase 1. Or, il présente les mêmes conventions que le bison n°1, dessiné tout près de lui et daté de 18 500 BP ± 180 (GifA

Since then 9 new datings have been made from the black representations which brings to 21 the total for the whole of the cave and to 16 for the figures on the walls. No decorated site in the world has up to now given such a series of dates.

The new dates obtained (in BP) are as follows :

- 28,370 ± 440 (GifA 96074) for an oval sign ;
- 27,740 ± 410 (GifA 96073) for hand stencil n° 19 ;
- 26,250 ± 350 (GifA 96069) and 27,350 ± 430 (GifA 95195) for bison n° 2 ;
- 24,840 ± 340 (GifA 95358) for hand stencil n° 12. The analysis of the humic fraction has given 23,150 ± 620 (GifA 95372), which indicates a certain degree of pollution ;

- 24,730 ± 300 (GifA 96072) for horse n° 5 ;

- 19,340 ± 200 (GifA 95135) for megaceros n° 1 ;

- 17,800 ± 160 (GifA 96075) for a star-shaped sign ;

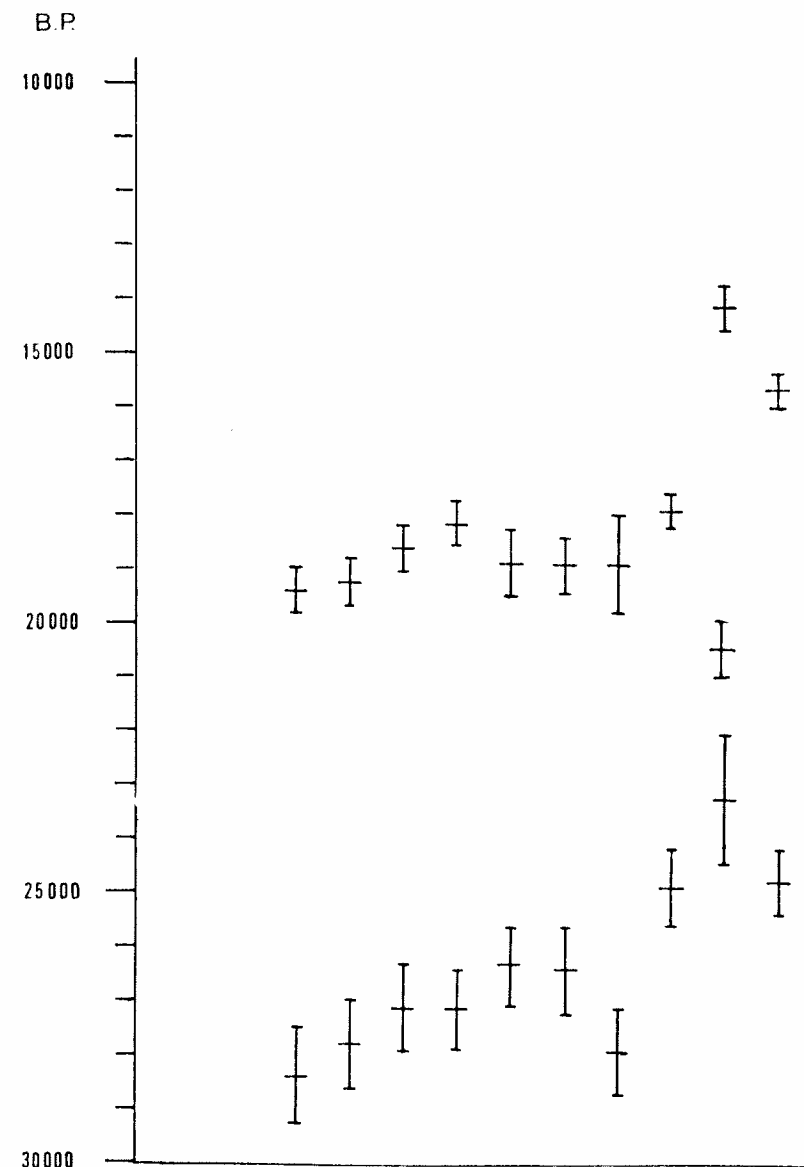
- 14,050 ± 180 (GifA 96101) for one of the «medusa» signs. This sample was mainly of manganese with very little carbon. Its date is therefore less reliable.

The dates for the oval sign and negative hand n° 19 link with Phase 1 and give it confirmation while pushing it upward. The star sign and the megaceros fit without difficulty into

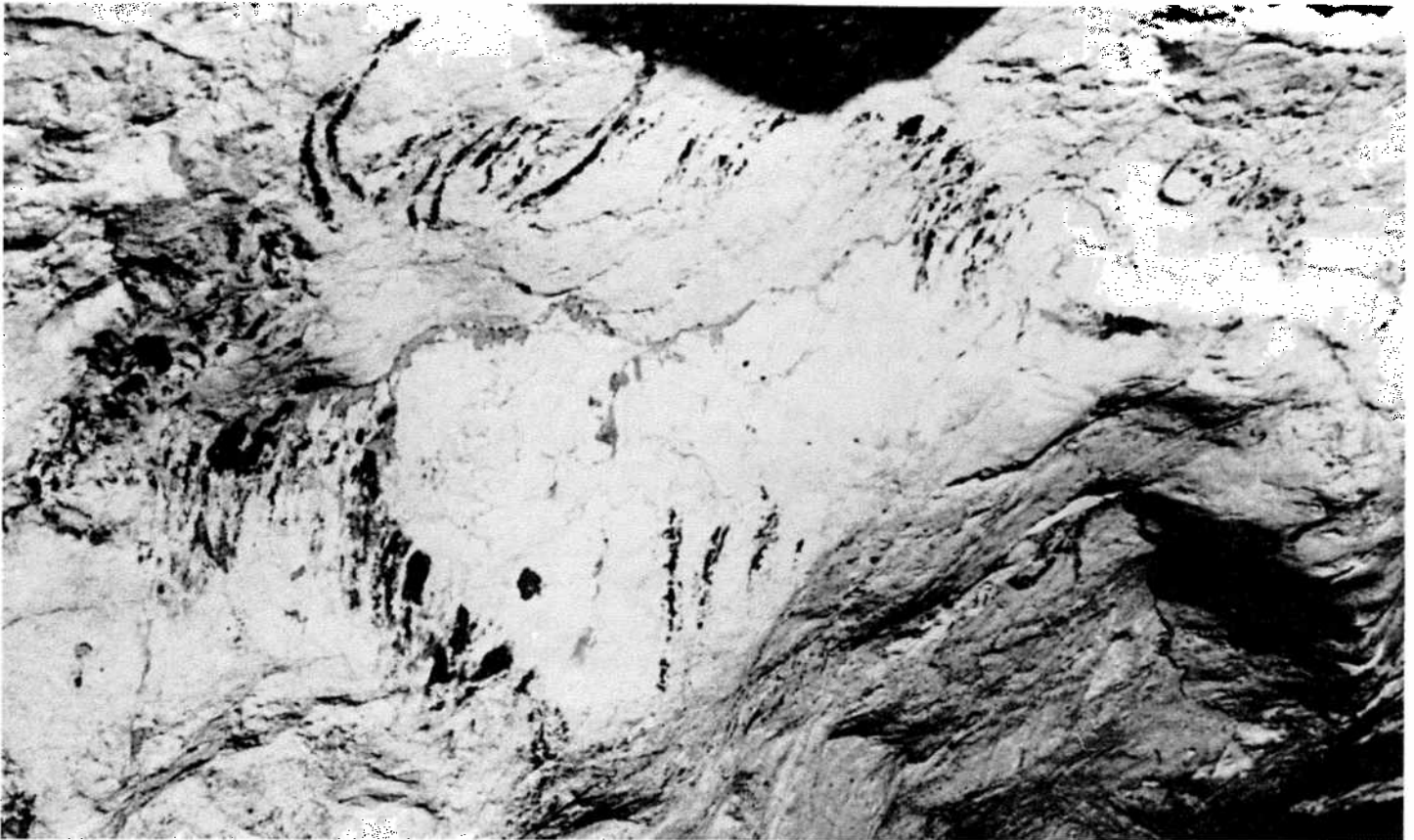
Phase 2. On the other hand, the other dates raise a few problems.

Two neighbouring dates, those of horse n° 5 and hand n°12 could indicate an extra passage around 25,000, unless these figures belong to Phase 1 and their dates have been made younger by the contamination of recent carbon. The same remark could apply for the medusa sign. These very particular signs, contrary to all the other black figures analysed, were essentially done in manganese. Are we looking at a much more recent passage, towards 14,000, or at a heavy contamination ?

Bison n° 2 has given a date that fits into Phase 1. It shows the same conventions as bison n° 1, drawn very close to it and dating at 18,500 BP ± 180 (GifA



Dates radiocarbone à deux sigmas obtenues à ce jour pour la Grotte Cosquer
C14 dates so far known for the Cosquer Cave (with two sigmas).



Bison n° 2, qui a donné deux dates
de 26 250 ± 350 BP et 27 350 ± 430.

*Bison n° 2, which gave two radiocarbon dates ;
26,250 ± 350 and 27,350 ± 430 BP.*

échantillons n'ait été pollué, deux possibilités sont envisageables: ou bien les conventions ont duré 8 000 ans, ou bien le bison n°2 est bien contemporain du bison n°1 mais il a été tracé avec des charbons laissés sur le sol par les gens venus dans la grotte au cours de la Phase 1. Cette possibilité de réutilisation de charbons anciens pour effectuer des dessins avait théoriquement été envisagée (Bednarik, 1994), mais jusqu'à présent sans élément concret qui permette de l'étayer.

Enfin, que le cheval n°5 appartienne à la Phase 1 ou à un passage supplémentaire intermédiaire, il est sensiblement plus ancien que les autres animaux datés, bison n°2 mis à part. Cela indiquerait que certains animaux ont bien été dessinés lors des premières visites, possibilités que nous n'avions pas écartée, tout en la jugeant peu probable en raison de l'homogénéité stylistique de l'ensemble (Clottes et Courtin, 1994, p. 168).

Quant aux problèmes relatifs aux passages supplémentaires éventuels entre les deux Phases initialement déterminées, nous allons essayer de les résoudre par de nouvelles datations à la fois pour des peintures et des charbons au sol.

Here again, assuming that neither of the two samples have been polluted, two possibilities are feasible : either the same stylistic conventions lasted 8,000 years, or that bison n° 2 is in fact contemporary with bison n° 1 but was drawn with charcoal left on the floor of the cave by people during Phase 1. This possibility of reusing old charcoal for drawing has been theoretically envisaged (Bednarik 1994) but up until now without any supporting concrete evidence.

Finally, whether horse n° 5 belongs to Phase 1 or to an extra intermediate passage, it is appreciably older than the other animals dated, apart from bison n° 2. This indicates that certain animals were clearly drawn during the first visits, a possibility that we had not discounted even though thinking it unlikely because of the stylistic homogeneity of the group (Clottes and Courtin 1994 : 168).

Concerning the problems relating to eventual supplementary passages between the two phases initially determined, we are going to try to solve them with new datings from the paintings and charcoal from the floor.

Jean CLOTTEs, Jean COURTIN, Hélène VALLADAS

BIBLIOGRAPHIE

- BEDNARIK R., 1994. - About rock art dating. *INORA*, 7, p. 16-18.
 CLOTTEs J. & COURTIN J., 1994. - *La Grotte Cosquer. Peintures et Gravures de la Caverne engloutie*. Paris, Le Seuil, 199 p., 191 figs.
 CLOTTEs J., COURTIN J., VALLADAS H., 1992. - A well-dated palaeolithic cave: the Cosquer Cave at Marseille. *Rock Art Research*, 9, 2, p. 122-129.
 CLOTTEs J., COURTIN J., VALLADAS H., 1993. - Des mains très anciennes. *INORA*, 4, p. 3-4.
 CLOTTEs J., COURTIN J., VALLADAS H., CACHIER M., MERCIER N., ARNOLD M., 1992. - La Grotte Cosquer datée. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 89, 8, p. 230-234.